



www.ecosocialsurvey.org



Septiembre de 2007

Presentación



ECosociAL (Encuesta de Cohesión Social en América Latina) es parte del proyecto de investigación “**Nueva Agenda de Cohesión Social para América Latina**” que está realizando **Cieplan** y el **Instituto Fernando Henrique Cardoso (iFHC)**, contando con el financiamiento de la **Unión Europea** y el **PNUD**.

ECosociAL, fue coordinada por el **Instituto de Sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile** y contó además con la colaboración de **The Hellen Kellog Institute for International Studies, University of Notre Dame**.



Diseño metodológico

País	Casos	Error (Vivienda) Deff=1,3	Ciudades	Fecha	Ejecutor
Argentina	1.400	2,99	Gran Buenos Aires, Gran Rosario, Gran Córdoba, Gran Mendoza	Mar-Abr 2007	Universidad Católica Buenos Aires
Brasil	1.700	2,71	Sao Paulo, Río de Janeiro, Salvador, Porto Alegre	Mar-May 2007	Sensus
Chile	1.400	2,99	Gran Santiago, Valparaíso, Viña del Mar, Antofagasta, Concepción, Talcahuano, Temuco, La Serena, Coquimbo	Mar-Abr 2007	Pontificia Universidad Católica de Chile - Desuc
Colombia	1.400	2,99	Bogotá, Cali, Medellín, Barranquilla	Mar-May 2007	Centro Nacional de Consultoría
Guatemala	1.200	3,23	Ciudad de Guatemala, Alta Verapaz, Chiimaltenango, Escuintla, Huehuetenango, Quetzaltenango, Sacatepequez, San Marcos, Suchitepequez	Mar-May 2007	Borge y Asociados
México	1.500	2,89	Ciudad de México, Monterrey, Guadalajara, Puebla	Mar-Abr 2007	IPSOS-Bimsa
Perú	1.400	2,99	Lima, Callao, Arequipa, Trujillo, Chiclayo	Mar-Abr 2007	Pontificia Universidad Católica de Perú – IOP

Etapas de Muestreo

Primera Etapa: Selección de UMP

Número máximo de encuestas por UMP = 5 (selección de 5 viviendas)

Por ejemplo: si la muestra es de 1.400 se requieren teóricamente 280 UMPs
($1.400/5=280$)

Distribución proporcional de UMPs según tamaño de ciudad

Segunda Etapa: Selección de Viviendas

Selección aleatoria a través de salto sistemático

Tercera Etapa: Selección de individuo

Selección de cuotas de sexo y edad según distribución poblacional

Asignación aleatoria de cuotas

Selección a través del sistema “último cumpleaños” en caso de haber dos o más personas que cumplan con la cuota

Sistema de reemplazo

Primera Etapa: Selección de UMP

Reemplazo de manzanas no residenciales

Reemplazos aleatorios de manzanas de una misma unidad censal

No se permitió salto a manzanas contiguas

Segunda Etapa: Selección de Viviendas

Sistema de viviendas contiguas (vivienda de la derecha, vivienda de la izquierda)

Posibilidades teóricas para lograr encuestas en una UMP: 15

Tercera Etapa: Selección de individuo

Realización de una revisita en un día y horario diferente

Reemplazo inmediato cuando no hay individuos que cumpla la cuota o cuando la vivienda no es residencial

Estandarización de procedimientos

Visitas a los países y capacitaciones

Verificación de condiciones para el trabajo de campo

Capacitación de jefes de terreno, supervisores y encuestadores locales, realizada por miembro de equipo coordinador

Revisión de procedimientos de selección y aplicación del cuestionario

Sistema de ingreso de datos y registro

Sistema de captura diseñado por equipo coordinador (CsProX)

- *Verificación de rango y consistencia (digitación progresiva y corrección en terreno)*
- *Control de no respuesta (20% máximo por cuestionario)*
- *Doble digitación*

Registro de hoja de ruta

Supervisión en terreno: mínimo del 20% de la muestra

Límites del diseño

Universo del estudio

Grandes ciudades

Diferencia entre realidad nacional y grandes ciudades (ej.: educación)

Selección de individuo

Muestreo por cuotas: ¿sesgo hacia entrevistados más educados?

Corrección a través de ponderación según distribución de educacional de ciudades seleccionadas: ponderadores no superiores a 2 puntos



- I. LA CALIDAD DE LA CONVIVENCIA SOCIAL**
- II. LA CALIDAD DE LA CONVIVENCIA POLÍTICA**
- III. PERCEPCIÓN DE OPORTUNIDADES Y MOVILIDAD SOCIAL**
- IV. FELICIDAD**

I. LA CALIDAD DE LA CONVIVENCIA SOCIAL

- CONFIANZA SOCIAL

- SOLIDARIDAD FAMILIAR

- RELACIONES DE AMISTAD, VECINDAD Y ASOCIATIVIDAD

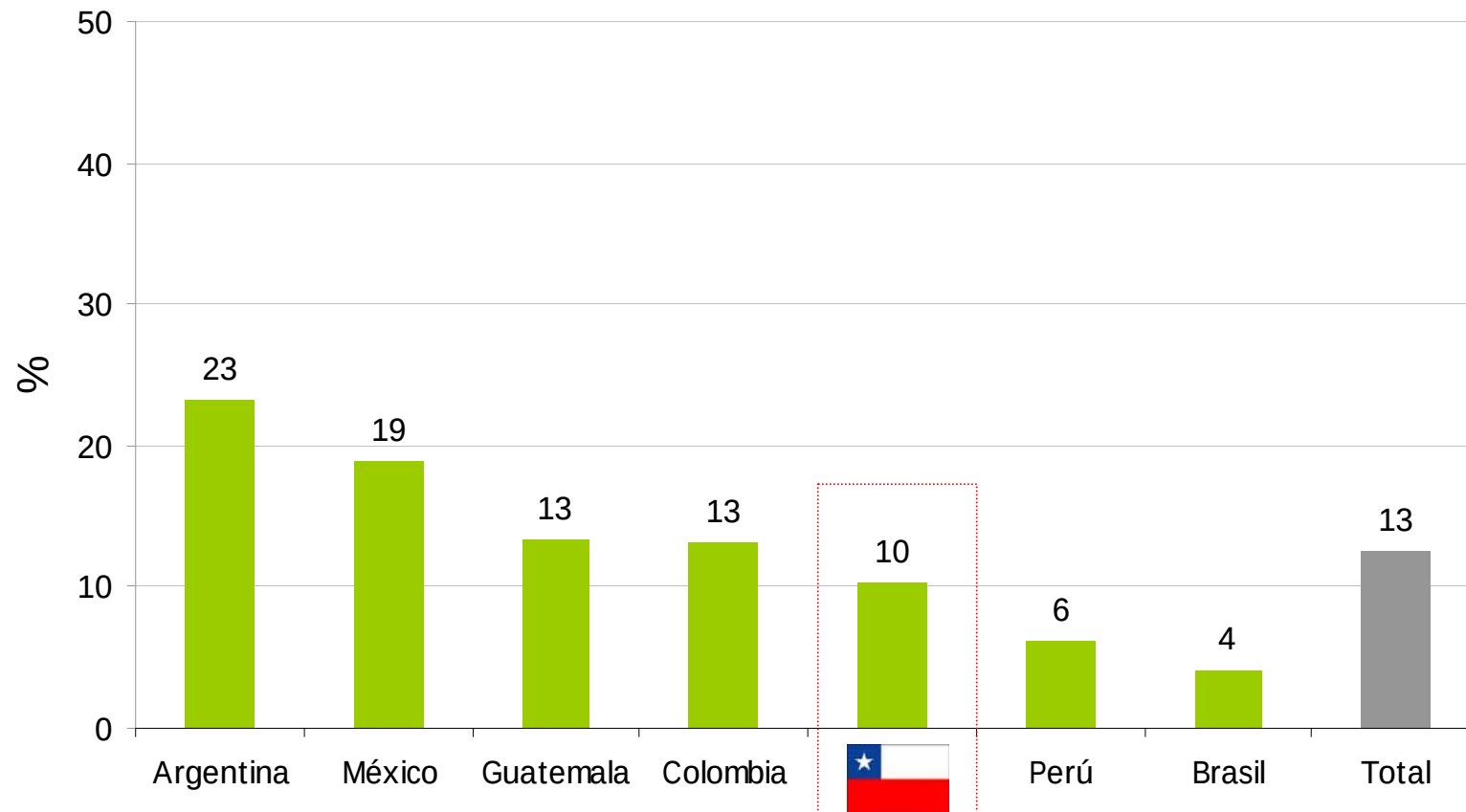
- TOLERANCIA Y DISCRIMINACIÓN

- CALIDAD DE LA VIDA DE BARRIO, TEMOR Y VICTIMIZACIÓN

CONFIANZA SOCIAL

¿Ud. diría que se pueda confiar en la mayoría de las personas o hay que tener cuidado con ellas?*

(% que dice “se puede confiar en la mayoría de las personas”)

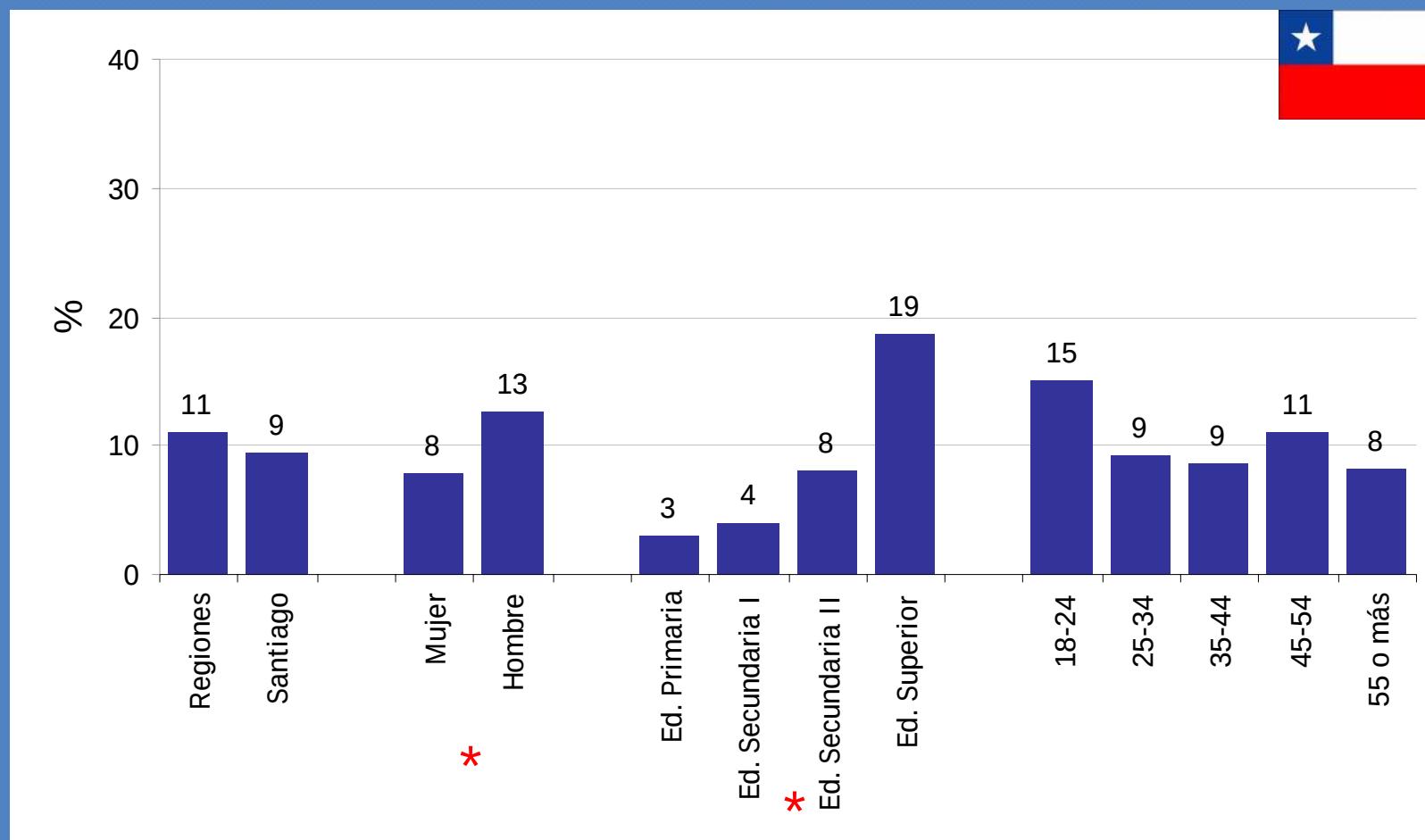


Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

¿Ud. diría que se pueda confiar en la mayoría de las personas o hay que tener cuidado con ellas?*

(% que dice “se puede confiar en la mayoría de las personas” en Chile)

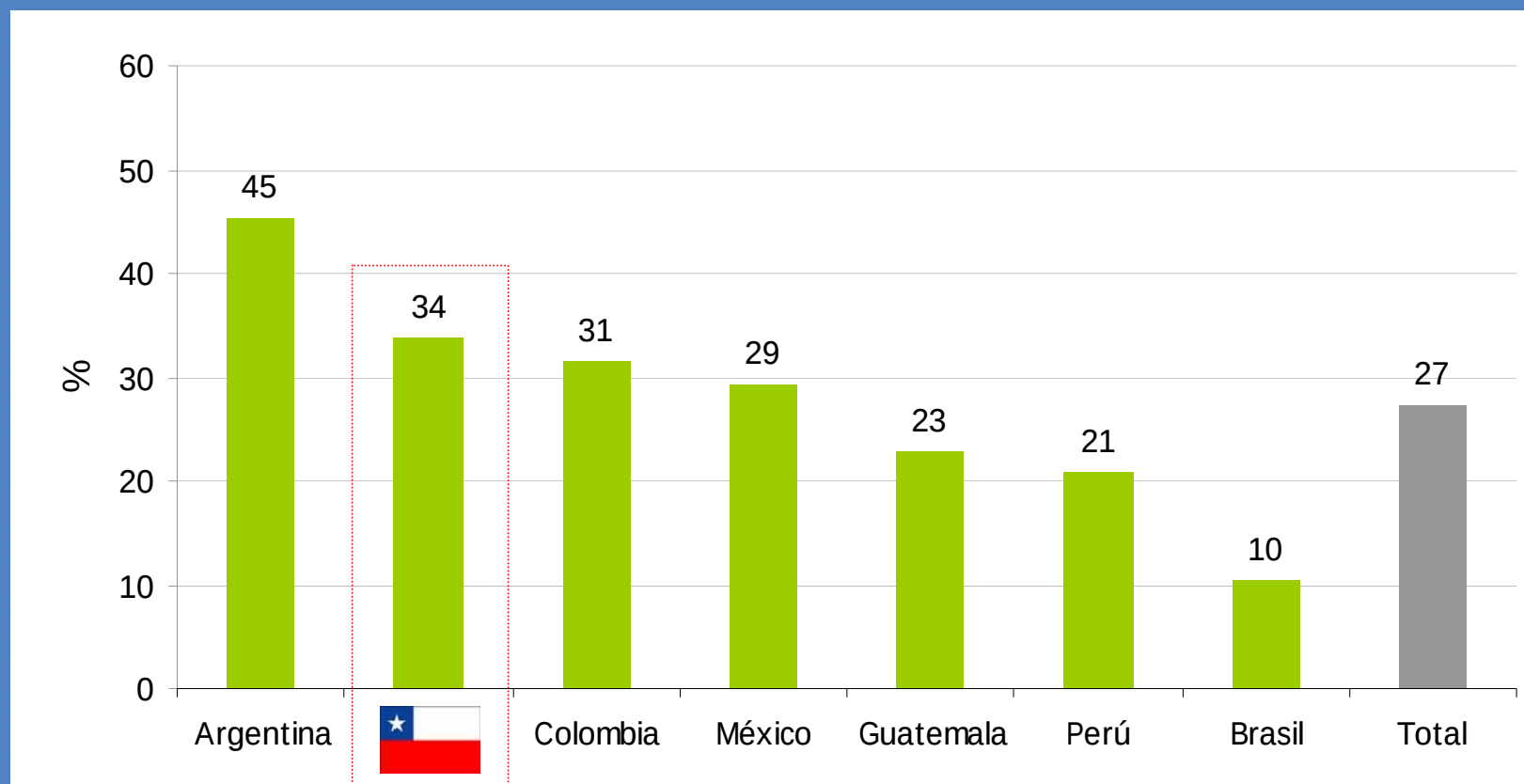


Base: Total Muestra (1.400 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza por sexo y educación

¿Ud. diría que la gente actúa correctamente con uno o trata de aprovecharse?*

(% que dice “la gente actúa correctamente con uno”)

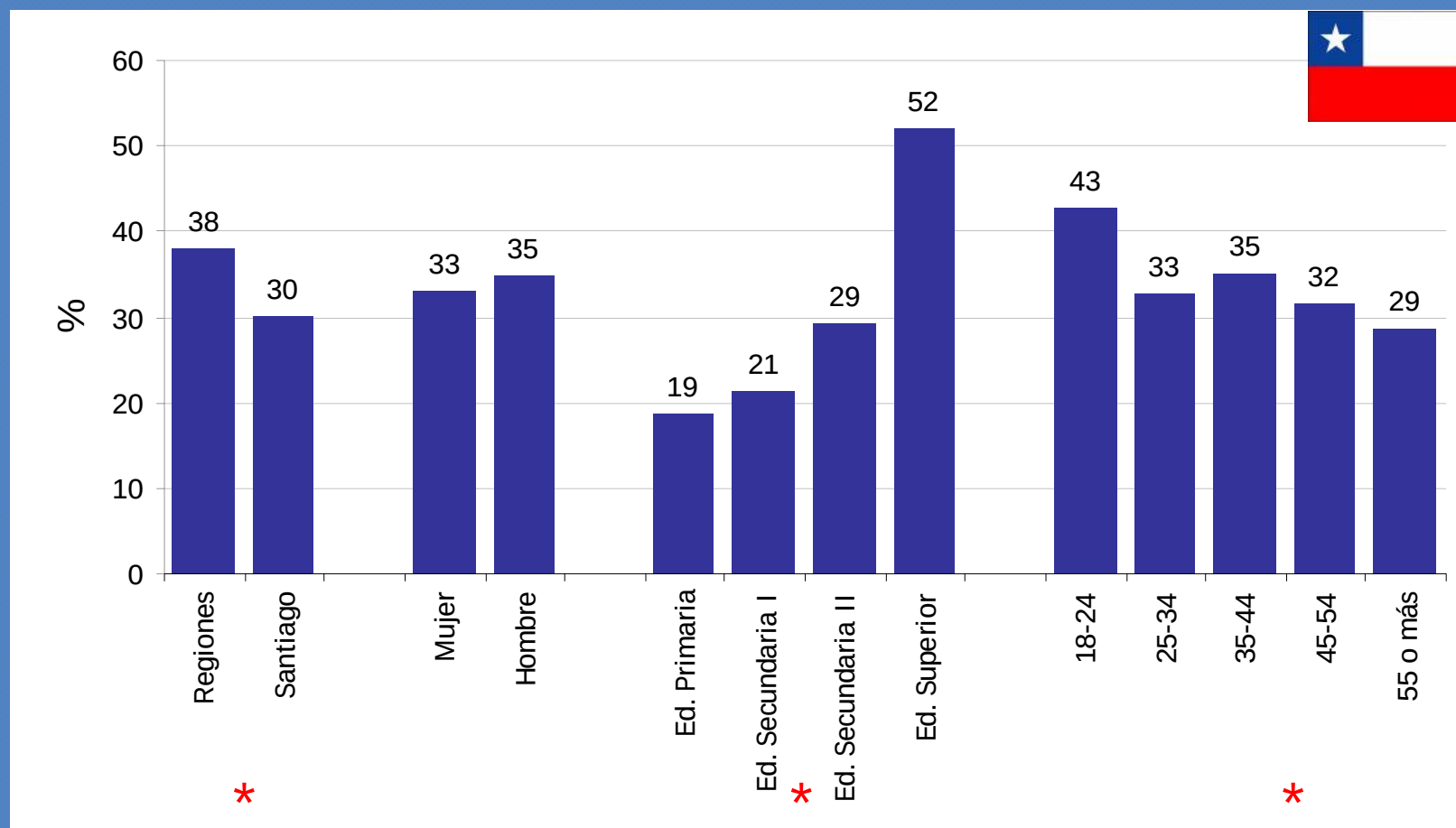


Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

¿Ud. diría que la gente actúa correctamente con uno o trata de aprovecharse?*

(% que dice “la gente actúa correctamente con uno” en Chile)

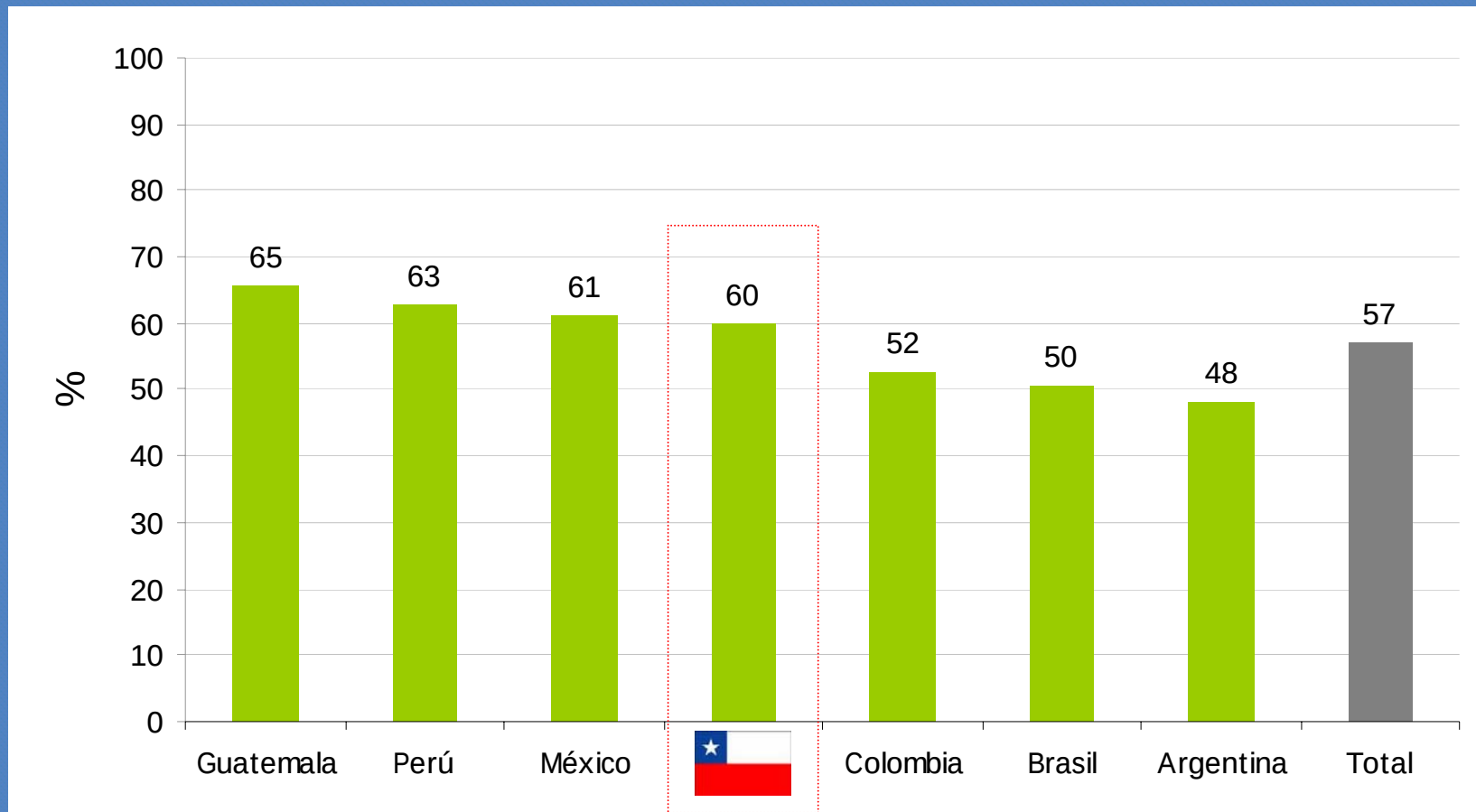


Base: Total Muestra (1.400 casos)

•Diferencias por región, educación y edad son estadísticamente significativas al 95% de confianza.
La diferencia por edad es significativa entre tramos extremos solamente.

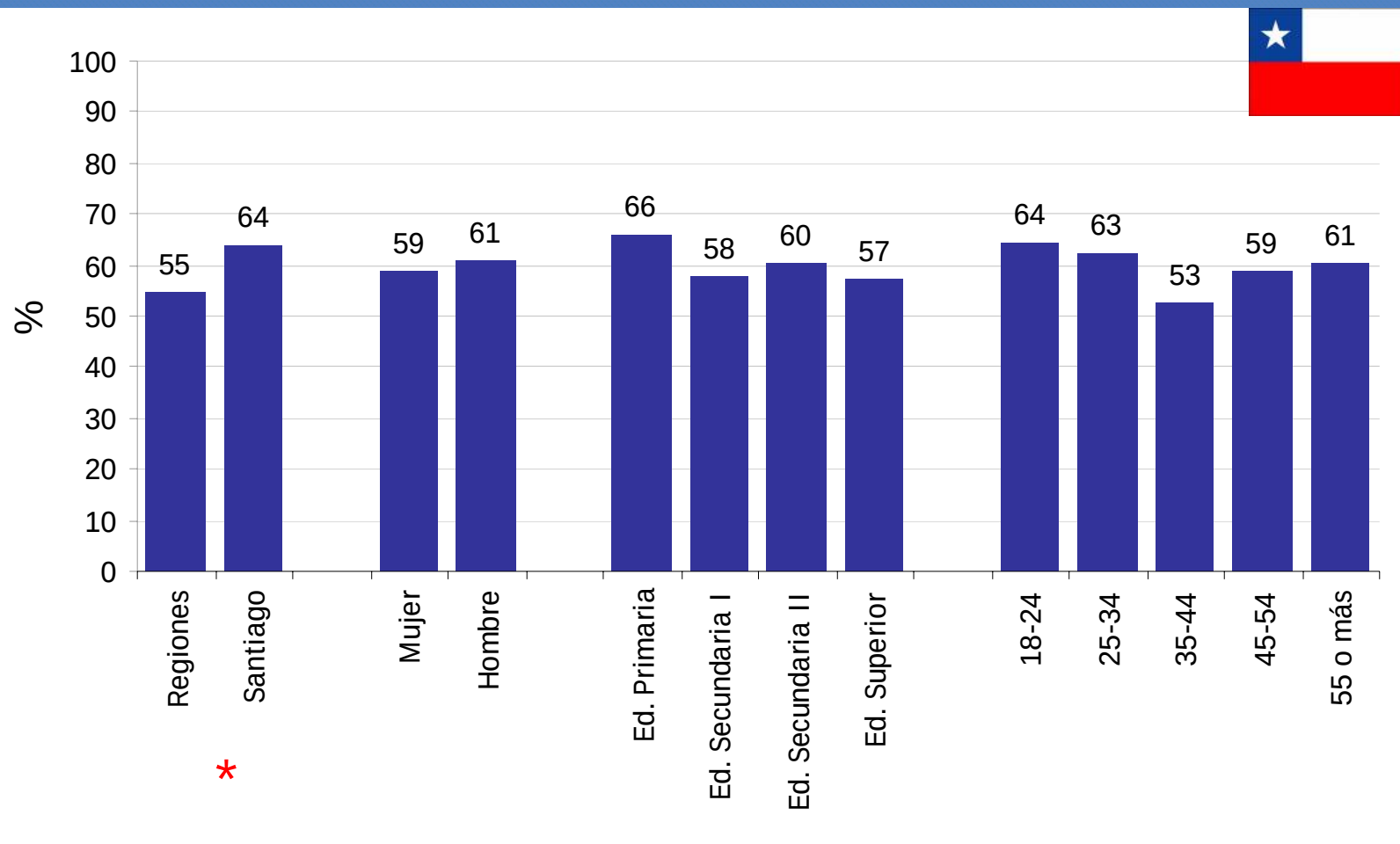
SOLIDARIDAD FAMILIAR

¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con la siguiente afirmación? Cuando los hijos se van de la casa, no deberían esperar que sus padres los sigan ayudando económicamente.*
(% que está de “acuerdo” y “muy de acuerdo”)



Base: Total Muestra (10.000 casos) / * Diferencias estadísticamente significativas al 95%. Guatemala es un grupo separado, su diferencia es significativa respecto a los demás. Colombia, Brasil y Argentina. Tienen menos que todos los demás. Entre México, Perú y Chile no hay diferencias, pero si hay respecto a los tres últimos.

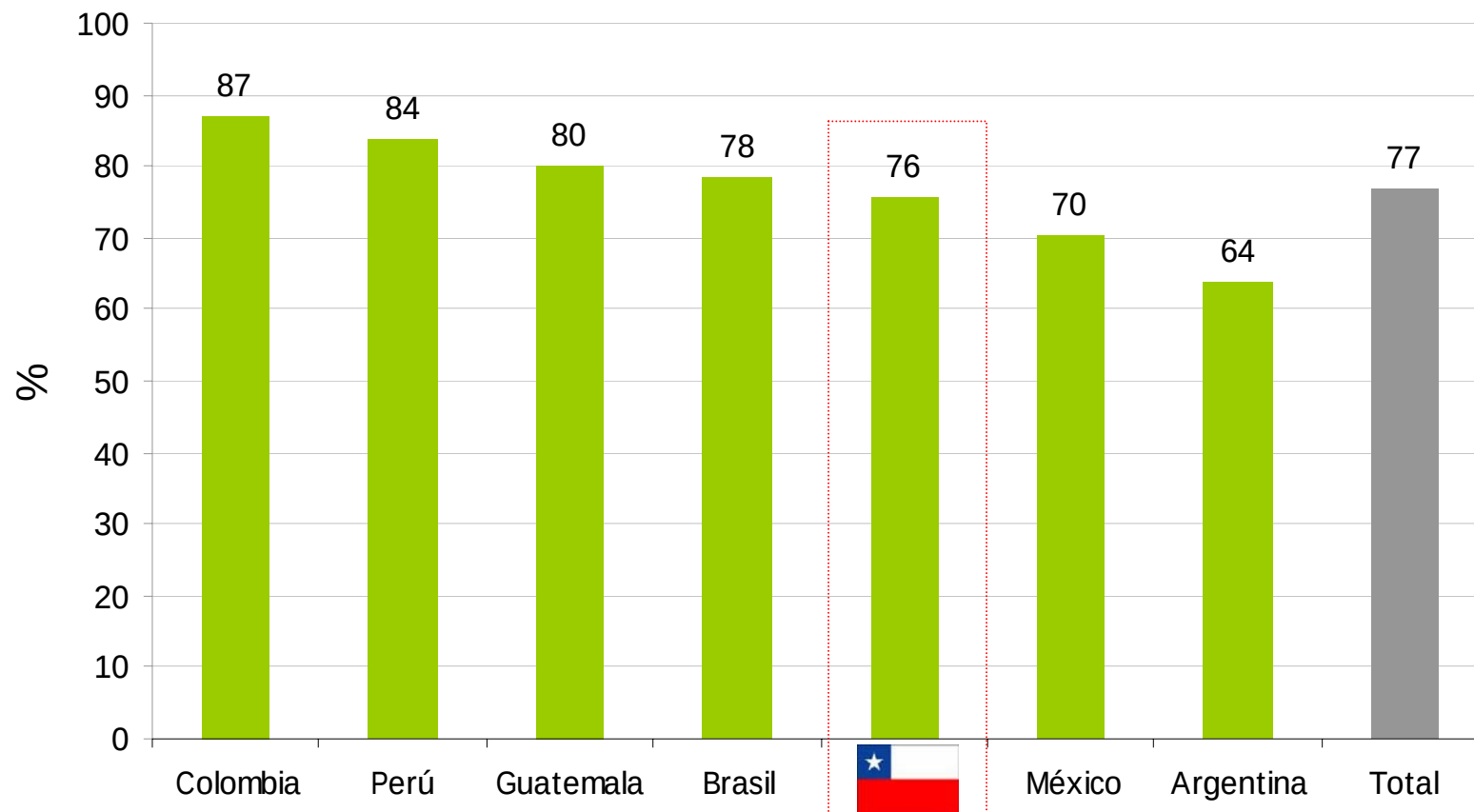
¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con la siguiente afirmación? Cuando los hijos se van de la casa, no deberían esperar que sus padres los sigan ayudando económicamente*
(% que está “de acuerdo” y “muy de acuerdo” en Chile)



Base: Total Muestra (1.400 casos)

* Diferencia por regiones es estadísticamente significativa al 95% de confianza

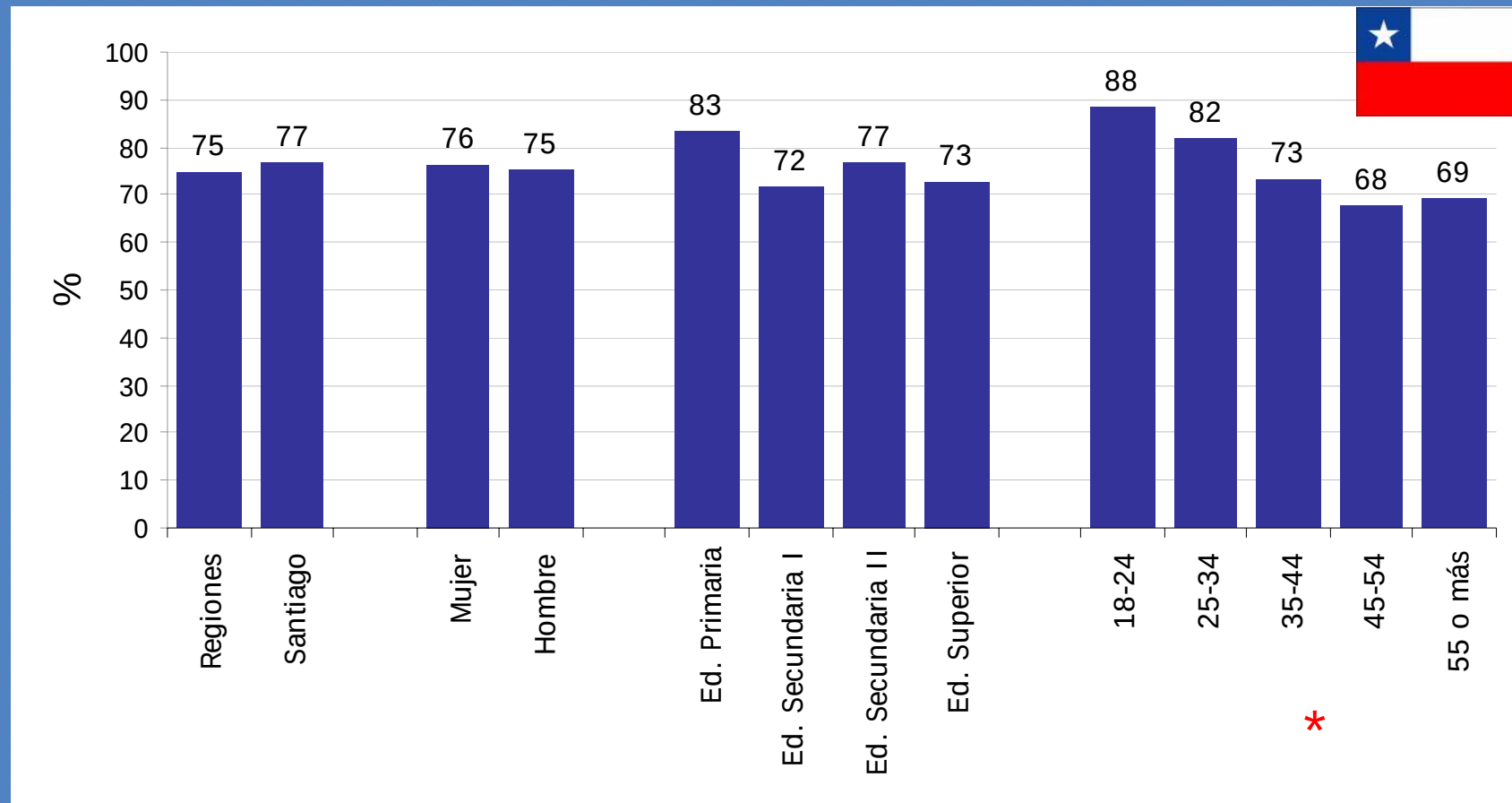
¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con la siguiente afirmación? Cuando los padres envejecen, los hijos deberían hacerse cargo de ellos económicamente* (% que está “de acuerdo” y “muy de acuerdo”)



Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguiente afirmación?
Cuando los padres envejecen, los hijos deberían hacerse cargo de ellos
económicamente* (% que está "de acuerdo" y "muy de acuerdo" en Chile)



Base: Total Muestra (1.400 casos)

* Diferencias por edad son estadísticamente significativas al 95% de confianza, salvo en los dos últimos tramos por edad.

RELACIONES DE AMISTAD, VECINDAD Y ASOCIATIVIDAD

Pensando en sus amigos más cercanos sin incluir a su marido, esposa o cónyuge, ¿Cuántos amigos cercanos diría ud. que tiene?

	Promedio de amigos cercanos*	% que declara no tener amigos cercanos**	% que tiene 10 o más amigos**
Guatemala	7	9	33
Brasil	7	5	32
Perú	6	10	25
Colombia	5	15	23
México	5	16	17
Argentina	5	12	16
Chile 	4	20	12
Total	6	12	23

Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias por países son significativas salvo entre Guatemala, Brasil y Perú

** Diferencias entre países son estadísticamente significativas al 95% de confianza

Pensando en sus amigos más cercanos sin incluir a su marido, esposa o cónyuge, ¿Cuántos amigos cercanos diría ud. que tiene? (Chile)

	Promedio de amigos cercanos	% que declara no tener amigos cercanos*	% que tiene 10 o más amigos*
Regiones	4	17	13
Santiago	4	23	12
Mujer	4	21	11
Hombre	4	19	14
Ed. Primaria	4	35	16
Ed. Sec. I	3	28	8
Ed. Sec. II	4	22	12
Ed. Superior	5	8	13
18 - 24	4	10	9
25 - 34	4	18	10
35 - 44	4	22	10
45 - 54	4	23	13
55 o más	4	26	18

Base: Total Muestra (1.400 casos)

* Diferencias por educación y edad son estadísticamente significativas al 95% de confianza

¿De cuántas familias vecinas u hogares vecinos conoce el nombre de al menos uno de sus miembros?

	Promedio de hogares vecinos conocidos*	% que declara no conocer vecinos**	% que conoce 10 o más hogares vecinos**
Brasil	12	2	65
Perú	9	6	41
Guatemala	8	3	35
Argentina	8	6	37
Chile 	7	8	33
México	7	11	28
Colombia	6	10	29
Total	8	6	39

Base: Total Muestra (10.000 casos)

*Diferencias son significativas salvo entre Brasil y Perú. Entre Guatemala, Argentina, Chile y México no hay diferencias estadísticamente significativas

** Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

¿De cuántas familias vecinas u hogares vecinos conoce el nombre de al menos uno de sus miembros? (Chile)

	Promedio de hogares vecinos conocidos	% que declara no conocer vecinos	% que conoce 10 o más hogares vecinos
Regiones	7	8	34
Santiago	7	8	32
Mujer	7	8	32
Hombre	7	8	33
Ed. Primaria	7	5	32
Ed. Sec. I	8	6	36
Ed. Sec. II	8	6	36
Ed. Superior	6	12 *	26 *
18 - 24	7	12 *	33
25 - 34	7	11 *	30
35 - 44	7	4	32
45 - 54	8	5	35
55 o más	7	7	34

Base: Total Muestra (1.400 casos) /* Diferencia entre personas con educación superior y el resto es estadísticamente significativa al 95% de confianza; Diferencia entre primeros dos tramos de edad y el resto de los tramos es estadísticamente significativa al 95% de confianza.

Actualmente, ¿Es ud. miembro o participa en alguna de las asociaciones que le voy a nombrar?

(% que dice “Pertenece y participa activamente”) (asistiendo a reuniones o trabajando gratuitamente)

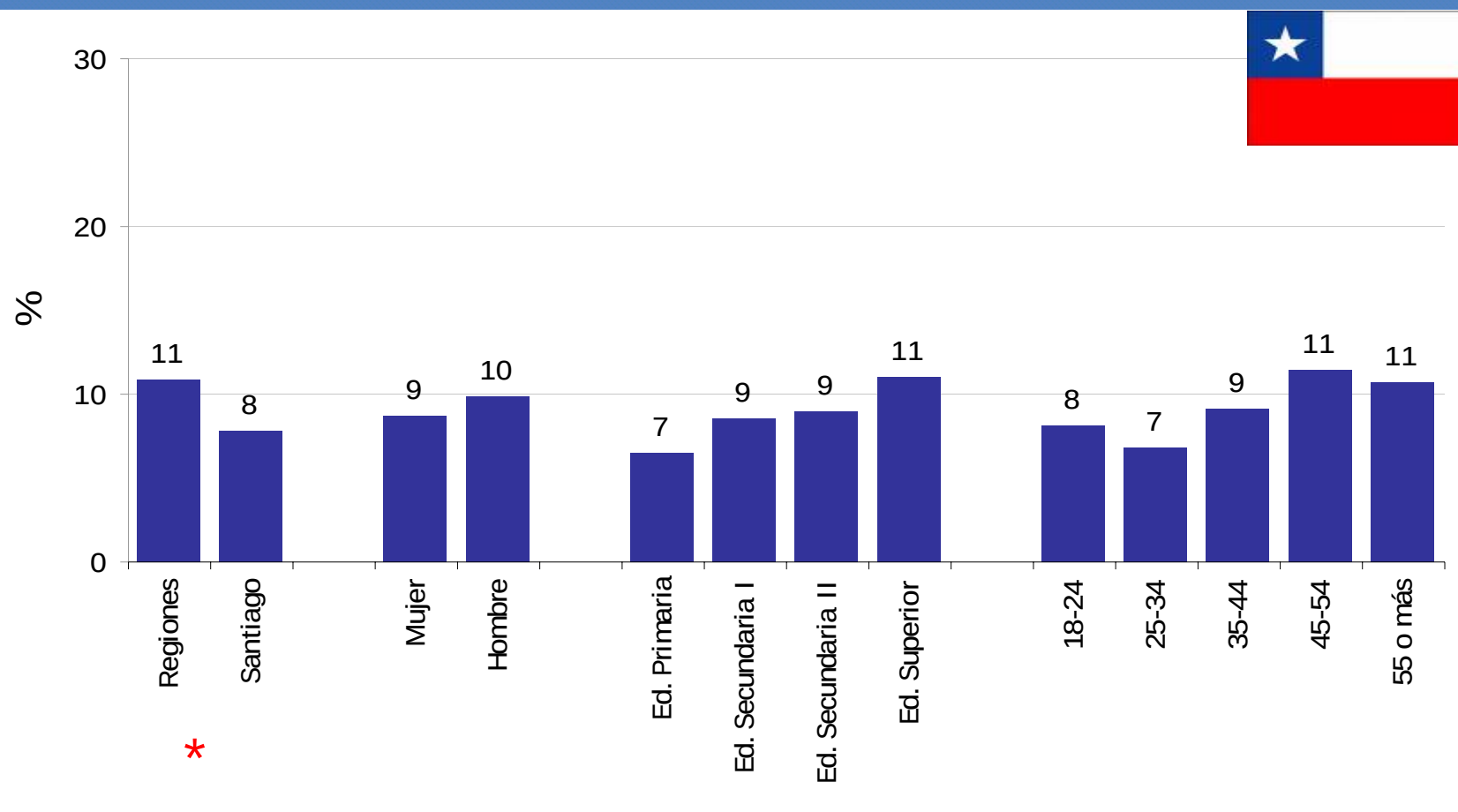
	Grupo Religioso	Grupo de Beneficencia o Voluntariado	Sindicato o Asociación Gremial	Club, liga o asociación deportiva	Asociación de Barrio	Asociación educacional	Participa activamente en 2 o más*
Perú	19	5	3	8	9	9	12
Chile 	13	4	3	7	6	8	9
Guatemala	29	4	2	7	4	4	9
Brasil	15	5	2	3	3	3	8
Colombia	11	4	2	5	4	6	7
Argentina	9	4	2	5	2	4	5
México	9	2	2	6	2	3	4
Total	15	4	2	6	4	5	8

Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Se distinguen 4 grupos cuyas diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza y decrecen en este orden: 1) Perú, 2) Chile-Guatemala, 3) Brasil- Colombia, 4) Argentina-México

Actualmente, ¿Es ud. miembro o participa en alguna de las asociaciones que le voy a nombrar?

(% “Pertenece y participa activamente en dos o más asociaciones” en Chile)



Base: Total Muestra (1.400 casos)

* Diferencias por región son estadísticamente significativas al 95% de confianza

TOLERANCIA Y DISCRIMINACIÓN

Tolerancia hacia hijos: ¿Cuánto le incomodarían las siguientes situaciones? (% que declara “mucho” y “algo”)*

	Que su hija o hijo se casara con alguien de una clase social más baja que la suya*	Que su hija o hijo se case con alguien que no tiene religión*	Que su hija o hijo tenga un amigo o amiga homosexual*
Argentina	12	9	13
Brasil	11	15	14
Chile 	29	22	27
Colombia	32	37	36
Guatemala	15	23	38
México	16	19	19
Perú	31	31	35
Total	21	22	25

Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias por países son estadísticamente significativas al 95% de confianza

Tolerancia hacia hijos: ¿Cuánto le incomodarían las siguientes situaciones? (% que declara “mucho” y “algo” en Chile)*

	Que su hija o hijo se casara con alguien de una clase social más baja que la suya	Que su hija o hijo se case con alguien que no tiene religión	Que su hija o hijo tenga un amigo o amiga homosexual**
Regiones	28	25	28
Santiago	30	20	26
Mujer	34	27	23
Hombre	24	17	31
Ed. Primaria	25	21	35
Ed. Sec. I	29	24	34
Ed. Sec. II	29	22	26
Ed. Superior	31	24	23
18 - 24	31	18	19
25 - 34	28	21	22
35 - 44	36	25	26
45 - 54	26	24	29
55 o más	26	24	37

Base: Total Muestra (1.400 casos) / *Diferencias por sexo son estadísticamente significativas al 95% de confianza en las tres preguntas / ** Diferencias por educación y edad son estadísticamente significativas al 95% de confianza

Pensando en el último tiempo, ¿Se ha sentido ud. rechazado, molestado o mal mirado por alguna de estas razones?* (% que declara “sí muchas veces” y “sí algunas veces”)

	Por su color de piel, raza o etnia	Por la ciudad, región o lugar de donde proviene	Por la religión que profesa	Por sus preferencias políticas	Por ser pobre
Argentina	7	6	5	5	9
Brasil	17	17	16	17	25
Chile 	6	8	7	13	13
Colombia	5	6	9	8	13
Guatemala	11	11	14	8	14
México	8	7	6	7	14
Perú	19	16	10	14	19
Total	11	10	10	11	16

Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias estadísticamente significativas al 95% de confianza

Pensando en el último tiempo, ¿Se ha sentido ud. rechazado, molestado o mal mirado por alguna de estas razones? (% que declara “sí muchas veces” y “sí algunas veces” en Chile)

	Por su color de piel, raza o etnia	Por la ciudad, región o lugar de donde proviene*	Por la religión que profesa	Por sus preferencias políticas**	Por ser pobre***
Regiones	5	8	8	13	12
Santiago	6	8	7	12	14
Mujer	5	7	8	11	14
Hombre	6	8	6	14	11
Ed. Primaria	7	4	8	10	20
Ed. Sec. I	5	10	4	7	15
Ed. Sec. II	6	8	8	10	14
Ed. Superior	5	8	7	19	8
18 - 24	5	13	10	15	13
25 - 34	7	10	7	9	15
35 - 44	8	8	9	14	12
45 - 54	5	7	6	13	12
55 o más	3	2	5	12	12

Base: Total Muestra (1.400 casos) / *Diferencias estadísticamente significativas por edad al 95% de confianza ** Diferencias entre personas con educación superior y el resto son estadísticamente significativas al 95% de confianza *** Diferencias entre personas con educación primaria o menos y el resto son significativas al 95% de confianza.

Pensando en términos de la raza a la que pertenece; ¿Cómo se siente Ud.
Blanco, Negro, Indígena o una mezcla de ellos?

	Blanco	Negro	Indígena	Blanco con negro	Blanco con indígena	Negro con indígena	Mezcla de todo
Argentina	65	1	1	8	9	0	16
Brasil	43	17	2	17	4	2	16
Chile 	44	1	2	6	23	1	24
Colombia	38	4	2	17	15	1	23
Guatemala	29	1	23	8	16	1	21
México	13	1	7	7	40	2	31
Perú	8	1	6	10	30	2	43
Total	34	4	6	11	19	1	25

Base: Total Muestra (10.000 casos)

¿Qué religión profesa Ud?

	Católica	Evangélica	Religión de origen africano + espiritismo	Otra religión	Ateo Agnóstico	Ninguna
Argentina	71	8		3	3	13
Brasil	62	20	8	2	1	6
Chile 	63	15		4	2	16
Colombia	77	9		5	1	8
Guatemala	57	34		2	1	6
México	86	3		4	1	5
Perú	78	13		4	1	4
Total	71	15		3	1	8

Base: Total Muestra (10.000 casos)

¿Qué religión profesa Ud? (Chile)

	Católica*	Evangélica**	Ninguna*	Otra religión	Ateo Agnóstico
Regiones	63	15	16	4	2
Santiago	63	15	16	4	2
Mujer	68	15	12	4	1
Hombre	58	15	20	4	4
Ed. Primaria	65	22	8	4	1
Ed. Sec. I	63	22	10	5	0
Ed. Sec. II	64	18	13	4	2
Ed. Superior	61	6 *	24	5	4
18 - 24	57	11	24	5	3
25 - 34	57	17	20	5	1
35 - 44	59	19	17	2	3
45 - 54	66	16	12	4	2
55 o más	74	14	7	5	1

Base: Total Muestra (1.400 casos) / * Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza por sexo, educación y edad. ** Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza por educación entre sectores con educación superior y el resto.

Homogamia* étnica, religiosa y educativa

	Homogamia étnica**		Homogamia religiosa**		Homogamia educativa	
	Misma etnia	Distinta etnia	Misma religión	Distinta Religión	Mismo nivel educacional	Distinto nivel educacional
Argentina	84	16	77	23	60	40
Brasil	65	35	71	29	55 *	45
Chile 	80	20	69	31	63	37
Colombia	78	22	86	14	59	41
Guatemala	87	13	80	20	62	38
México	90	10	89	11	58	42
Perú	78	22	84	16	58	42
Total	81	19	80	20	59	41

* La Homogamia consiste en compartir una característica (raza, religión, educación) con el cónyuge

** Diferencias estadísticamente significativas al 95% de confianza / Brasil se diferencia significativamente al 95% de confianza respecto de todos los demás en relación a su homogamia educativa.

Base: Total Muestra (6.200 casos)

CALIDAD DE LA VIDA DE BARRIO, TEMOR Y VICTIMIZACIÓN

Me podría decir si alguna de estas situaciones es común en su barrio o vecindario (% que declara “sí”)

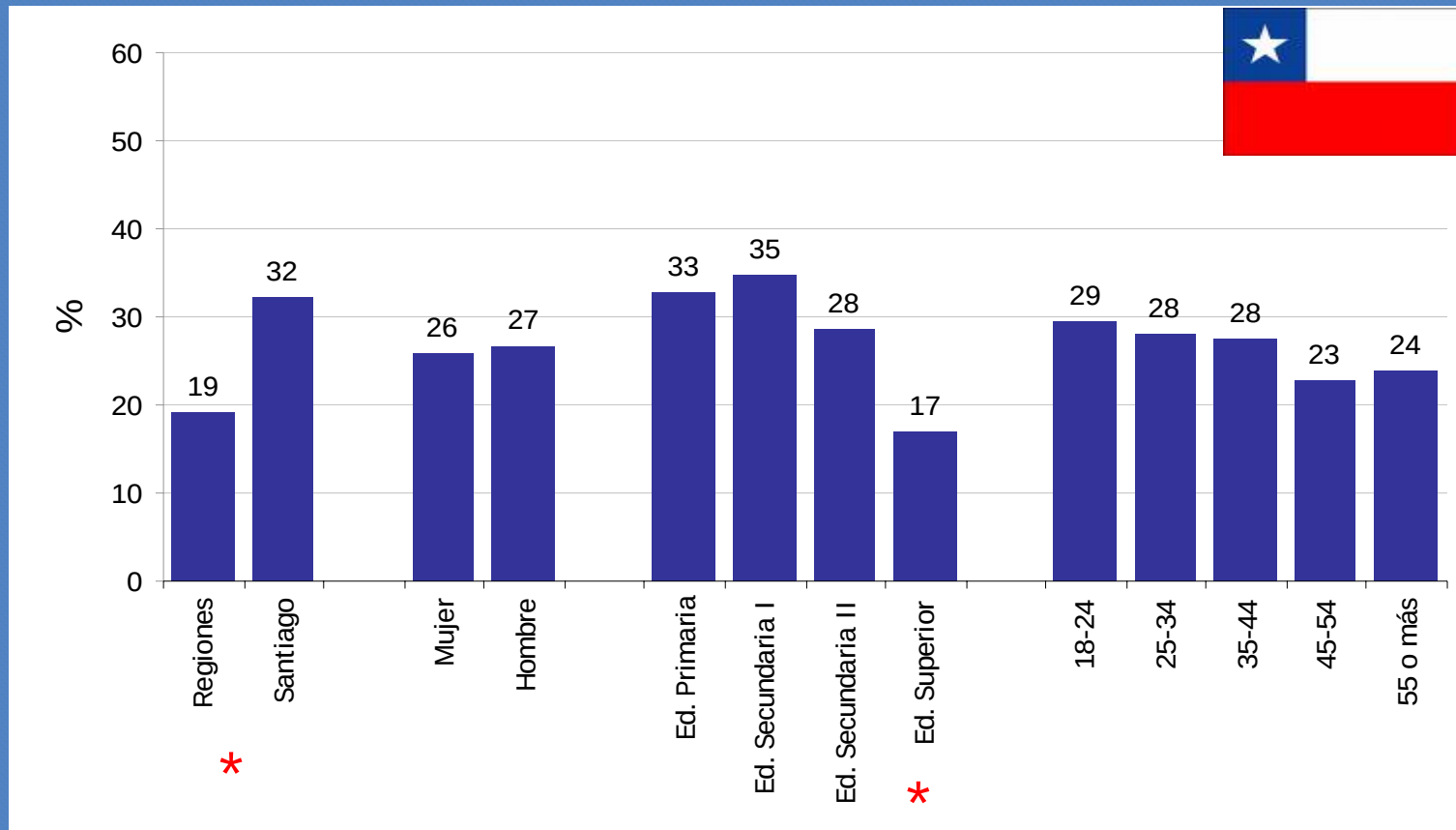
	Vandalismo o ataques intencionales a la propiedad privada	Tráfico de drogas	Robos y asaltos	Balaceras, riñas o violencia callejera	% que habita en barrios críticos*
Perú	55	51	71	52	39
Guatemala	41	33	62	49	32
México	47	47	58	44	30
Colombia	43	54	60	40	28
Argentina	44	59	75	39	26
Chile 	41	60	58	42	26
Brasil	37	55	60	37	18
Total	44	52	63	43	28

*Barrios Críticos: Donde están presentes al menos: Tráfico de drogas, robos y asaltos y violencia callejera.

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

Base: Total Muestra (10.000 casos)

Me podría decir si alguna de estas situaciones es común en su barrio o vecindario (% que habita en barrios críticos* en Chile)



* Barrios Críticos: Donde están presentes al menos: Tráfico de drogas, robos y asaltos y violencia callejera.

* Diferencias estadísticamente significativas por región y entre personas con educación superior en relación al resto al 95% de confianza

Base: Total Muestra (1.400 casos)

Me podría decir ud. ¿Qué tan seguro se siente en las siguientes situaciones? (% que declara “poco” y “nada” seguro)*

	Cuando está solo en su casa y es de día	Cuando está solo en su casa y es de noche	Caminando solo por su barrio al anochecer	Caminando solo por el centro de la ciudad de noche
Guatemala	23	35	64	79
Brasil	19	30	57	89
Colombia	7	20	49	87
Perú	19	35	52	80
Chile 	13	30	50	77
México	12	25	46	73
Argentina	20	34	58	60
Total	16	30	53	78

Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

Me podría decir ud. ¿Qué tan seguro se siente en la siguiente situación? (% que declara “poco” y “nada” seguro” en Chile)*

	Cuando está solo en su casa y es de día**	Cuando está solo en su casa y es de noche	Caminando solo por su barrio al anochecer	Caminando solo por el centro de la ciudad de noche**
Regiones	11	29	48	70
Santiago	15	31	51	82
Mujer	18	41	61	86
Hombre	8	19	38	67
Ed. Primaria	25	36	57	81
Ed. Sec. I	20	44	61	81
Ed. Sec. II	13	31	52	78
Ed. Superior	8	22	39	72
18 - 24	6	26	47	74
25 - 34	15	30	48	77
35 - 44	13	32	47	77
45 - 54	12	30	53	77
55 o más	19	32	53	77

Base: Total Muestra (1.400 casos)

* Diferencias estadísticamente significativas por sexo y educación al 95% de confianza en todas las situaciones

/ ** Diferencias estadísticamente significativas por regiones al 95% de confianza

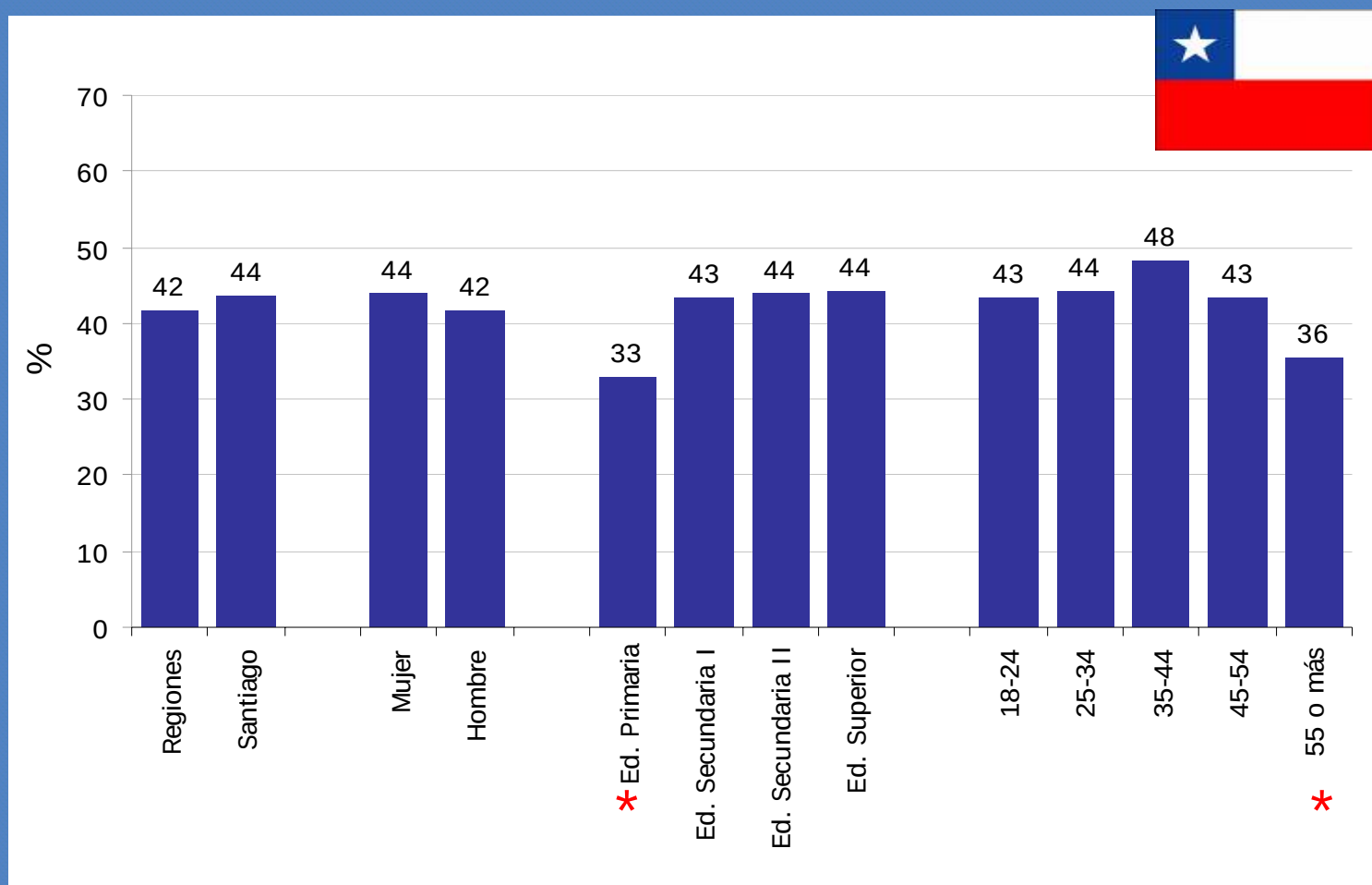
¿Durante los últimos 12 meses le han pasado a ud. o a alguien que viva en su casa las siguientes cosas? (% que dice “sí”)

	Alguien entró a robar a su casa o departamento	Alguien le robó en la calle	Fue golpeado por otra persona	Lo amenazaron con un arma para robarle algo	% que ha sido víctima en al menos una de las anteriores*
Perú	20	41	15	16	54
Chile 	19	29	10	13	43
Guatemala	12	35	11	25	42
Argentina	14	25	7	17	36
México	12	25	10	15	36
Colombia	12	2	9	16	35
Brasil	10	24	4	7	31
Total	14	29	9	15	39

Base: Total Muestra (10.000 casos)

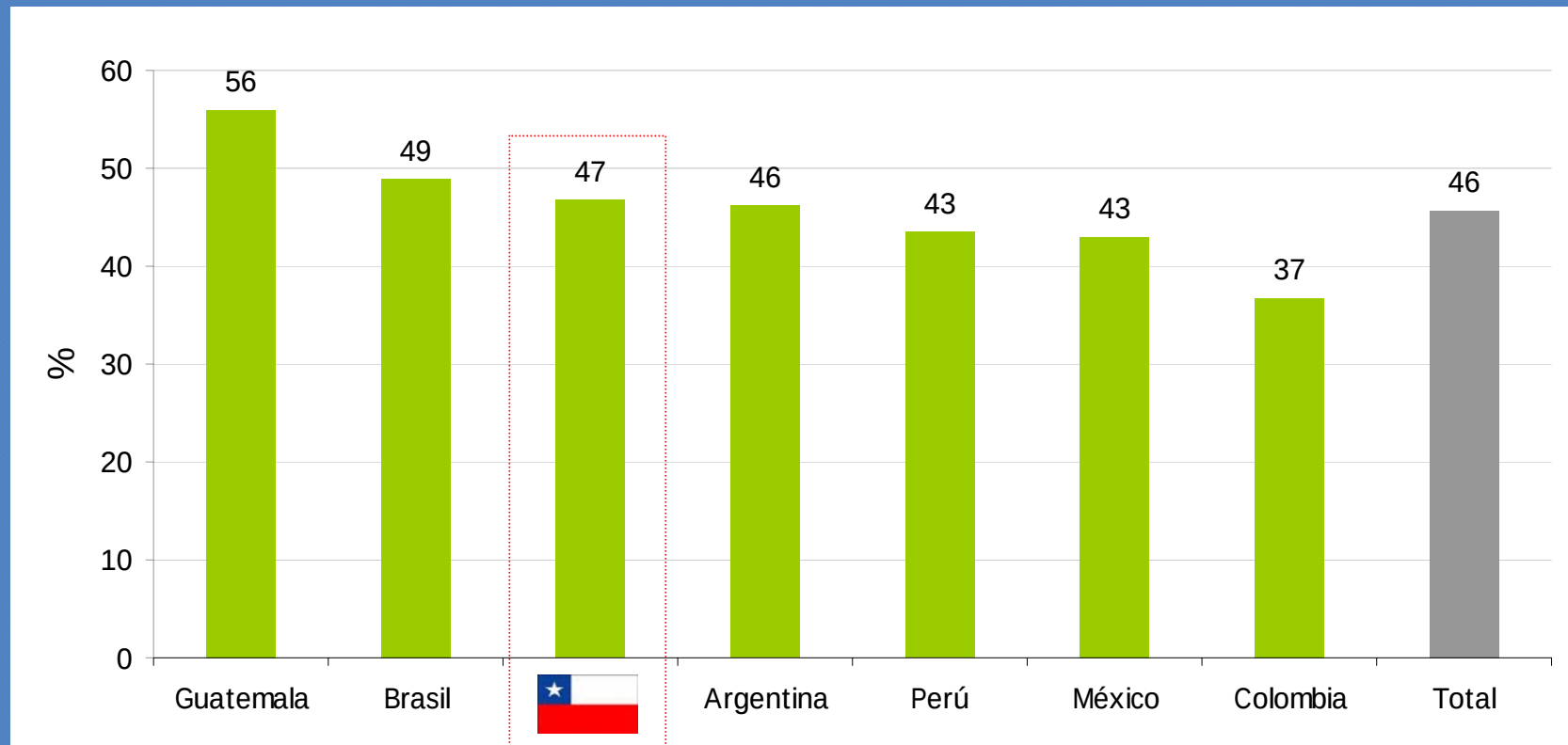
* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

¿Durante los últimos 12 meses le han pasado a ud. o a alguien que viva en su casa las siguientes cosas? (% que ha sido víctima de algún acto de delincuencia en al menos una ocasión en Chile)



Base: Total Muestra (1.400 casos) / * Diferencias estadísticamente significativas al 95% de confianza se concentran entre extremos de edad y de educación

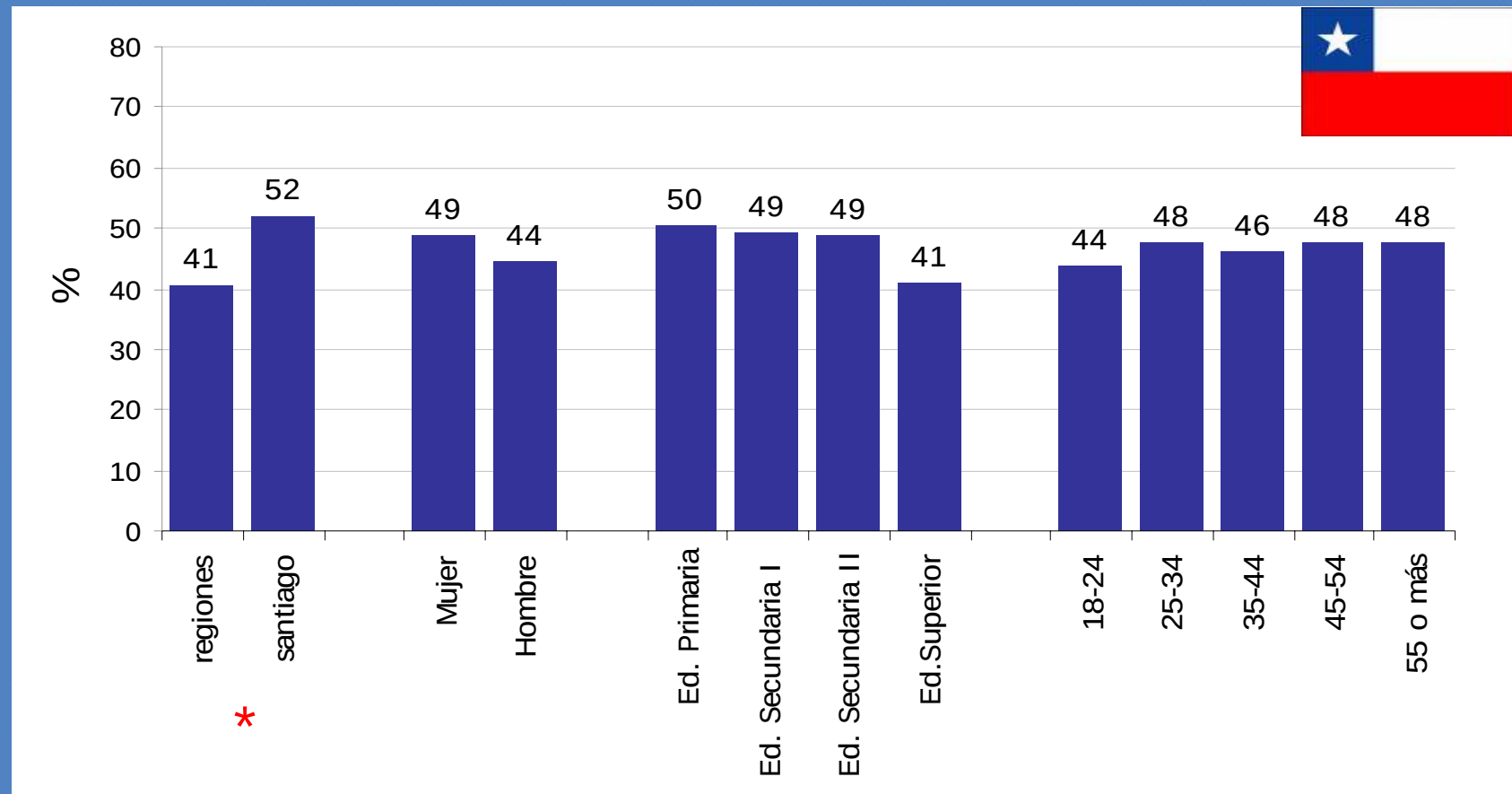
¿Qué tan probable es que en un futuro próximo a ud. o alguien que viva en su casa le sucedan las siguientes cosas? Ser víctima de un robo o asalto (% que responde “muy probable” o “bastante probable” en Chile)



Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

¿Qué tan probable es que en un futuro próximo a ud. o alguien que viva en su casa le sucedan las siguientes cosas? Ser víctima de un robo o asalto (% que responde “muy probable” o “bastante probable” en Chile)



Base: Total Muestra (1.400 casos)

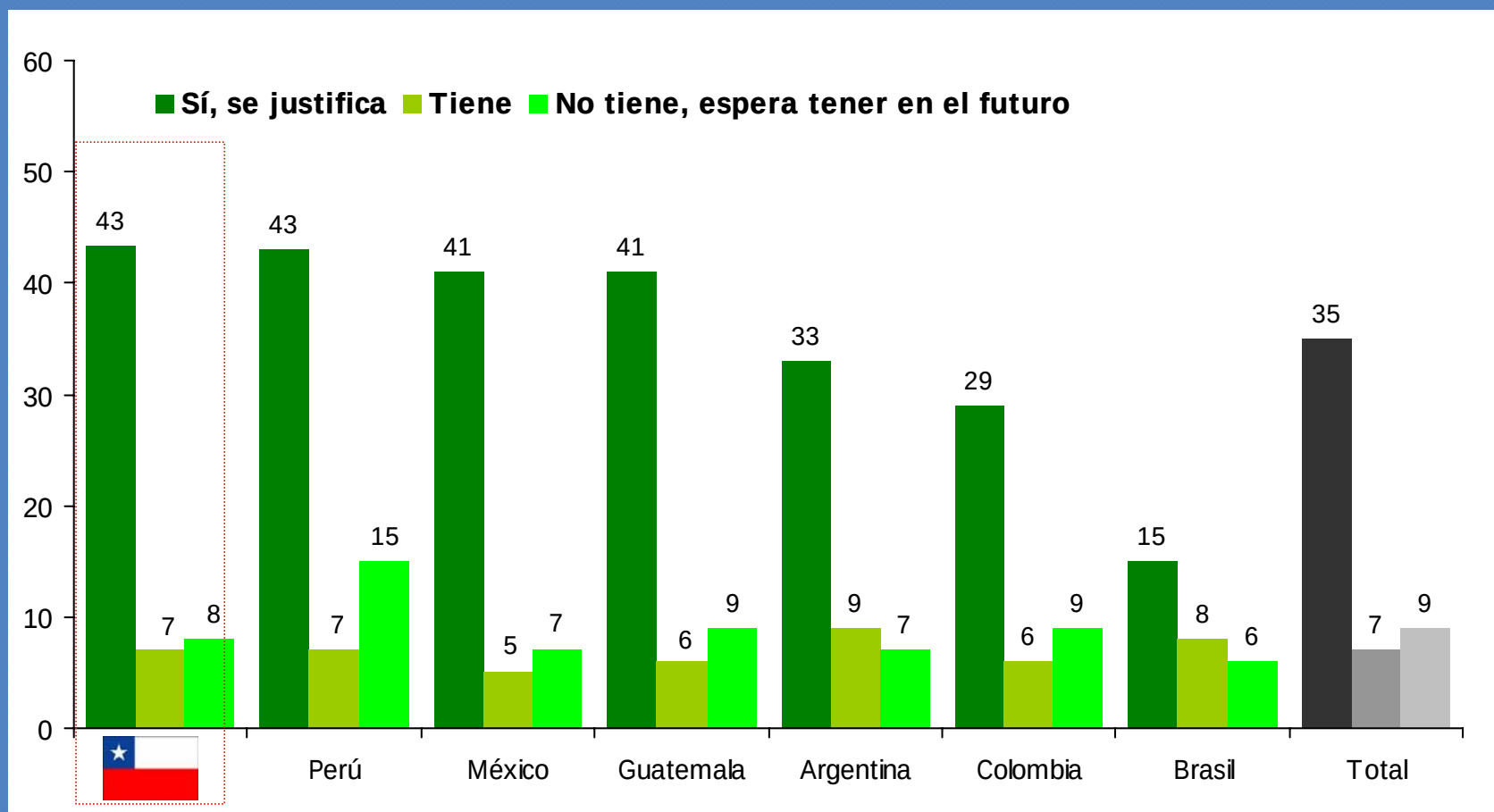
* Diferencias son estadísticamente significativas por región.

Justificación y tenencia de armas de fuego en la casa para defenderse

% que declara “sí, se justifica” tener un arma para defensa personal en la casa para defenderse*.

% que declara tener un arma de fuego en la casa

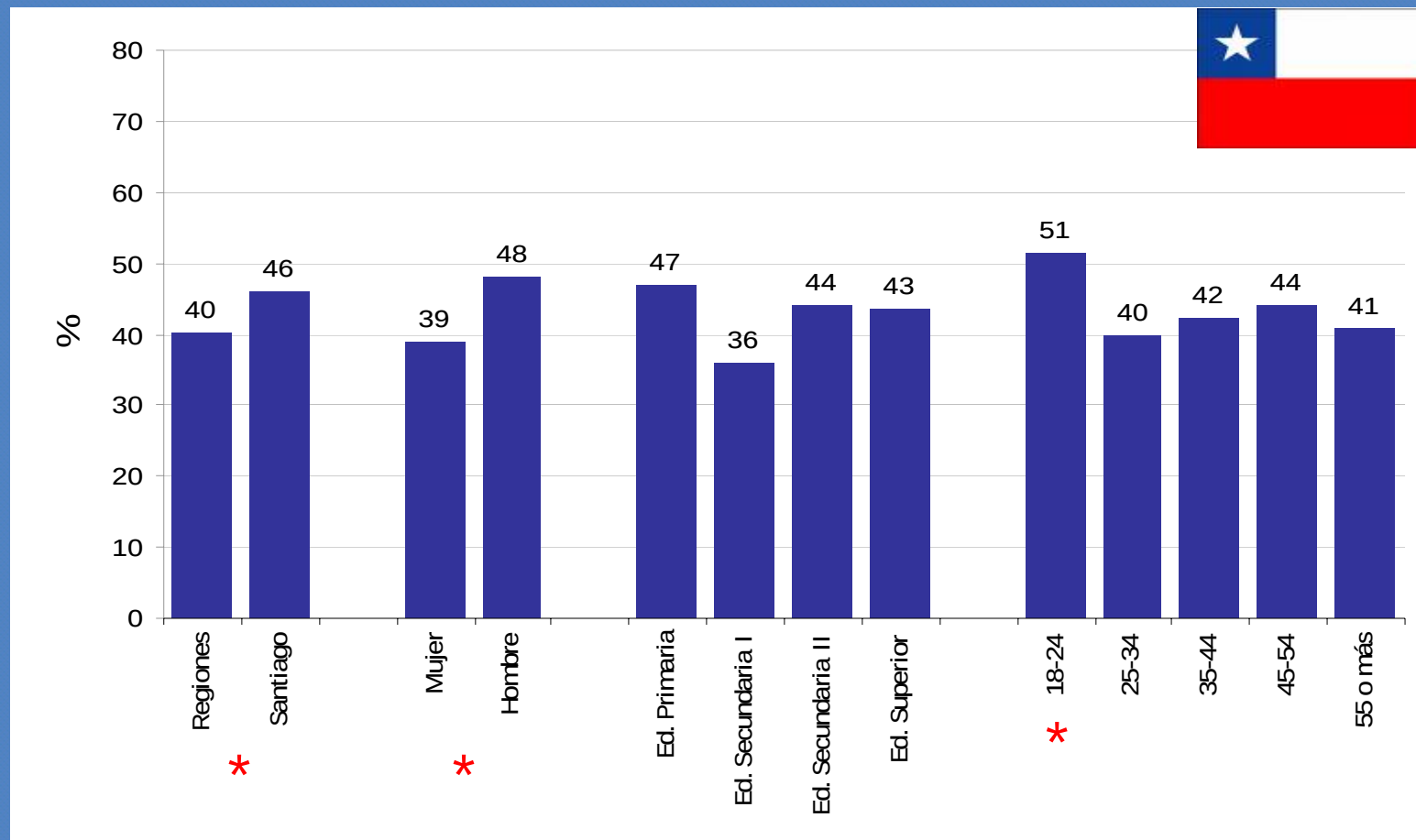
% que espera tener un arma de fuego en la casa



Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias estadísticamente significativas al 95% de confianza entre Chile-Perú, México-Guatemala, Argentina-Colombia y Brasil.

¿Cree ud. que se justifica poseer un arma de fuego en la casa para defenderse? (% que declara “sí, se justifica” en Chile)



Base: Total Muestra (1.400 casos)

•Diferencias estadísticamente significativas por sexo, región y extremo joven respecto a los demás al 95% de confianza

En el lugar donde ud. vive, ¿Cómo calificaría la calidad de los siguientes servicios?* (% que declara “Malo” y “Muy Malo”)

	Transporte Público	Policía	Servicios de Salud	Escuelas Públicas de Ed. Primaria	Escuelas Públicas de Ed. Secundaria
Argentina	25	34	22	17	16
Brasil	22	39	42	34	32
Chile 	38	24	21	15	14
Colombia	10	17	14	9	9
Guatemala	17	41	15	10	12
México	20	41	18	10	9
Perú	21	37	21	18	16
Total	22	34	23	17	16

Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias estadísticamente significativas al 95% de confianza

En el lugar donde ud. vive, ¿Cómo calificaría la calidad de los siguientes servicios? (% que declara “Malo” y “Muy Malo” en Chile)

	Transporte Público	Policía	Servicios de Salud	Escuelas Públicas de Ed. Primaria	Escuelas Públicas Ed. Secundaria
Regiones	8	15	17	14	12
Santiago	63*	32*	24*	17	15
Mujer	40	23	20	16	14
Hombre	35	25	21	14	13
Ed. Primaria	50	24	22	12	11
Ed. Sec. I	44	30	14	8	6
Ed. Sec. II	40	26	22	15	13
Ed. Superior	27*	19	21	21*	17*
18 - 24	30	30	21	19	18
25 - 34	39	26	27	17	13
35 - 44	42	28	21	17	17
45 - 54	40	24	20	16	12
55 o más	37	15*	15	9	8*

Base: Total Muestra (1.400 casos)

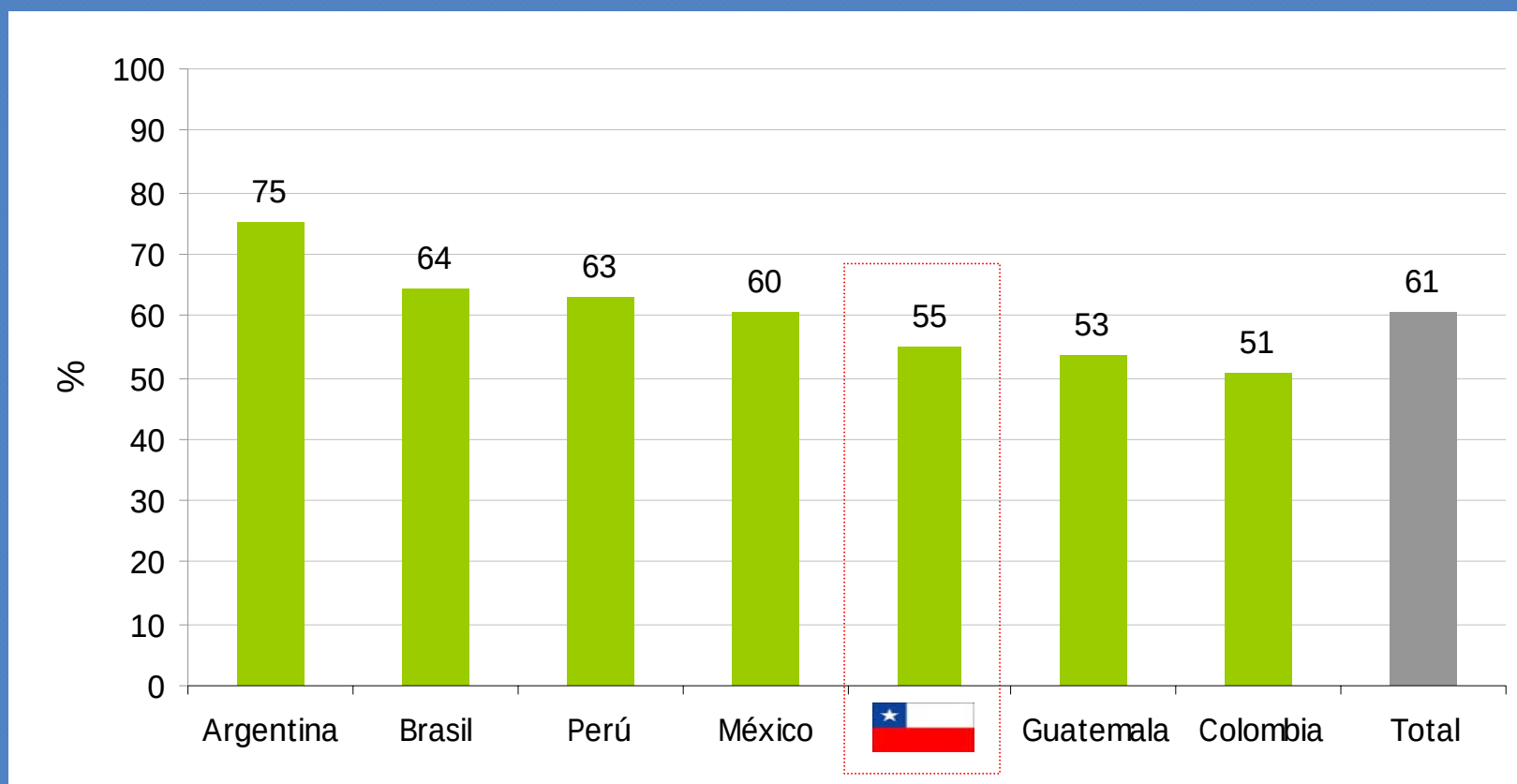
* Diferencias estadísticamente significativas al 95% de confianza

II. LA CALIDAD DE LA CONVIVENCIA POLÍTICA

- DEMOCRACIA Y DERECHOS
- CONFIANZA EN INSTITUCIONES
- VIOLENCIA Y RIESGO POLÍTICO
- EXCLUSIÓN POLÍTICA
- ADHESIÓN A LA NACIÓN

DEMOCRACIA Y DERECHOS

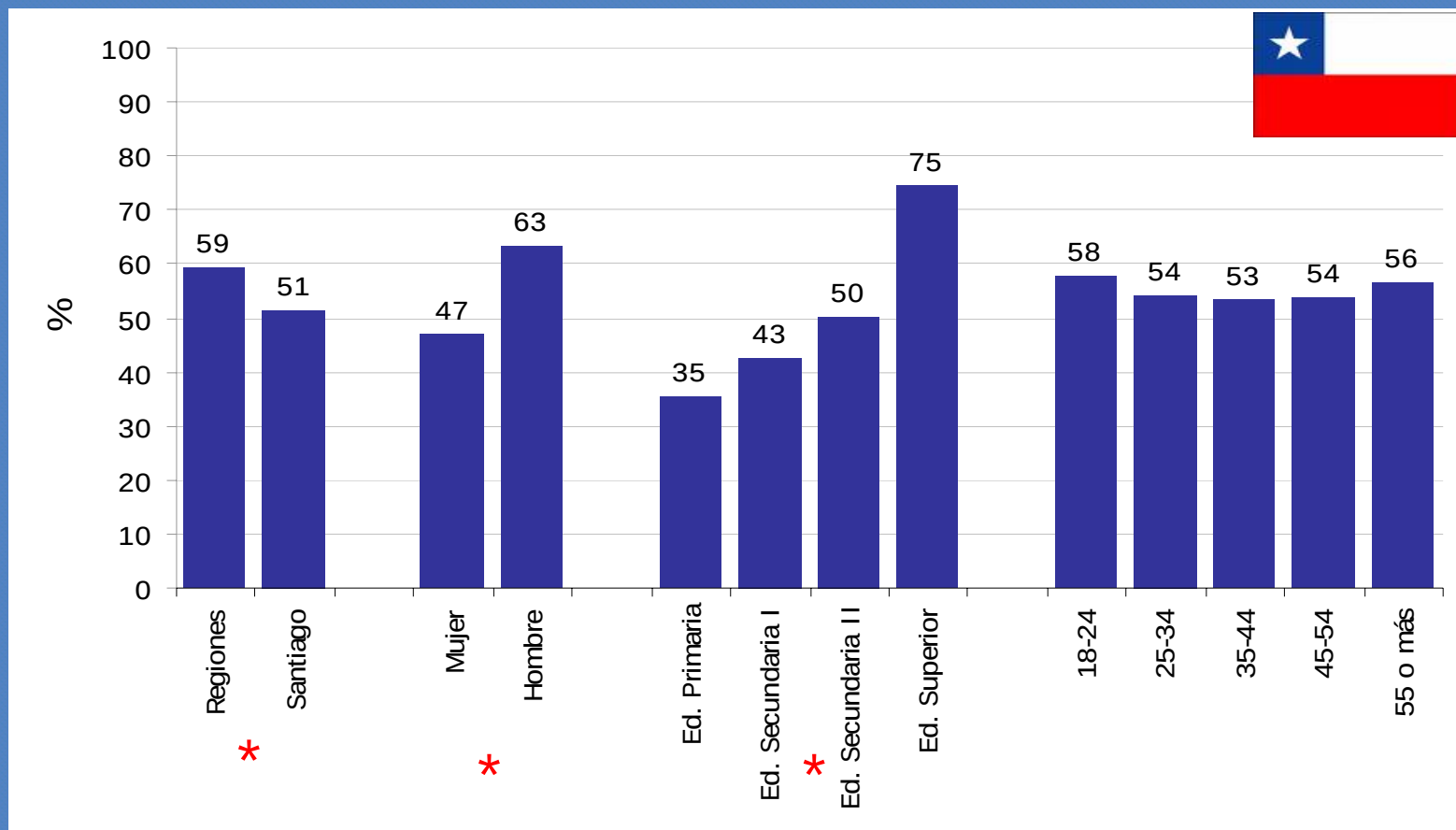
¿Con qué frase está más de acuerdo? Es mejor la democracia a cualquier otra forma de gobierno; es mejor tener un gobierno de autoridad fuerte en manos de una persona; da lo mismo una forma u otra* (% que elige “es mejor la democracia a cualquier otra forma de gobierno”)



Base: Total Muestra (10.000 casos)

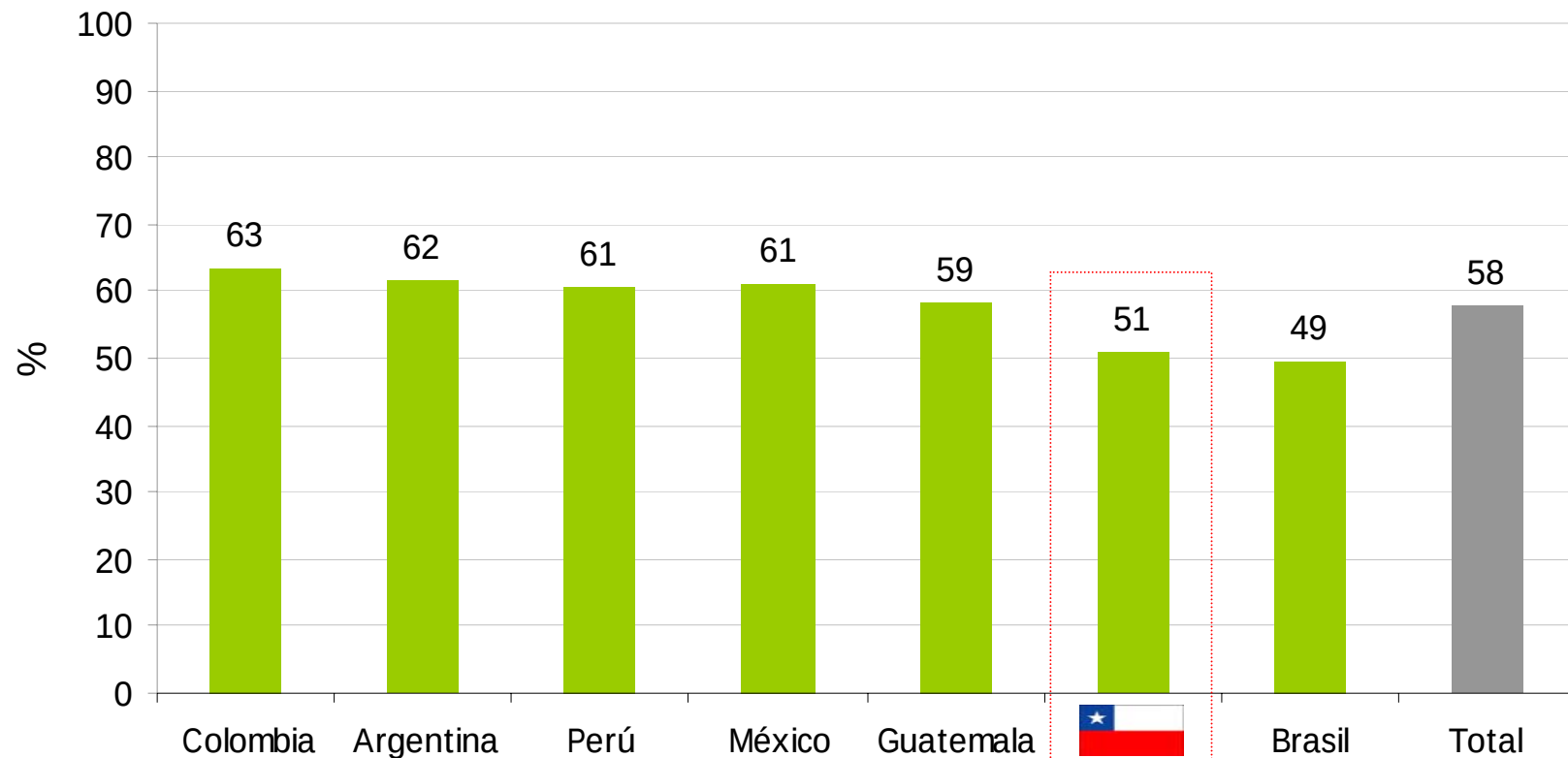
* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

¿Con qué frase está más de acuerdo? Es mejor la democracia a cualquier otra forma de gobierno; es mejor tener un gobierno de autoridad fuerte en manos de una persona; da lo mismo una forma u otra* (% que elige “es mejor la democracia a cualquier otra forma de gobierno” en Chile)



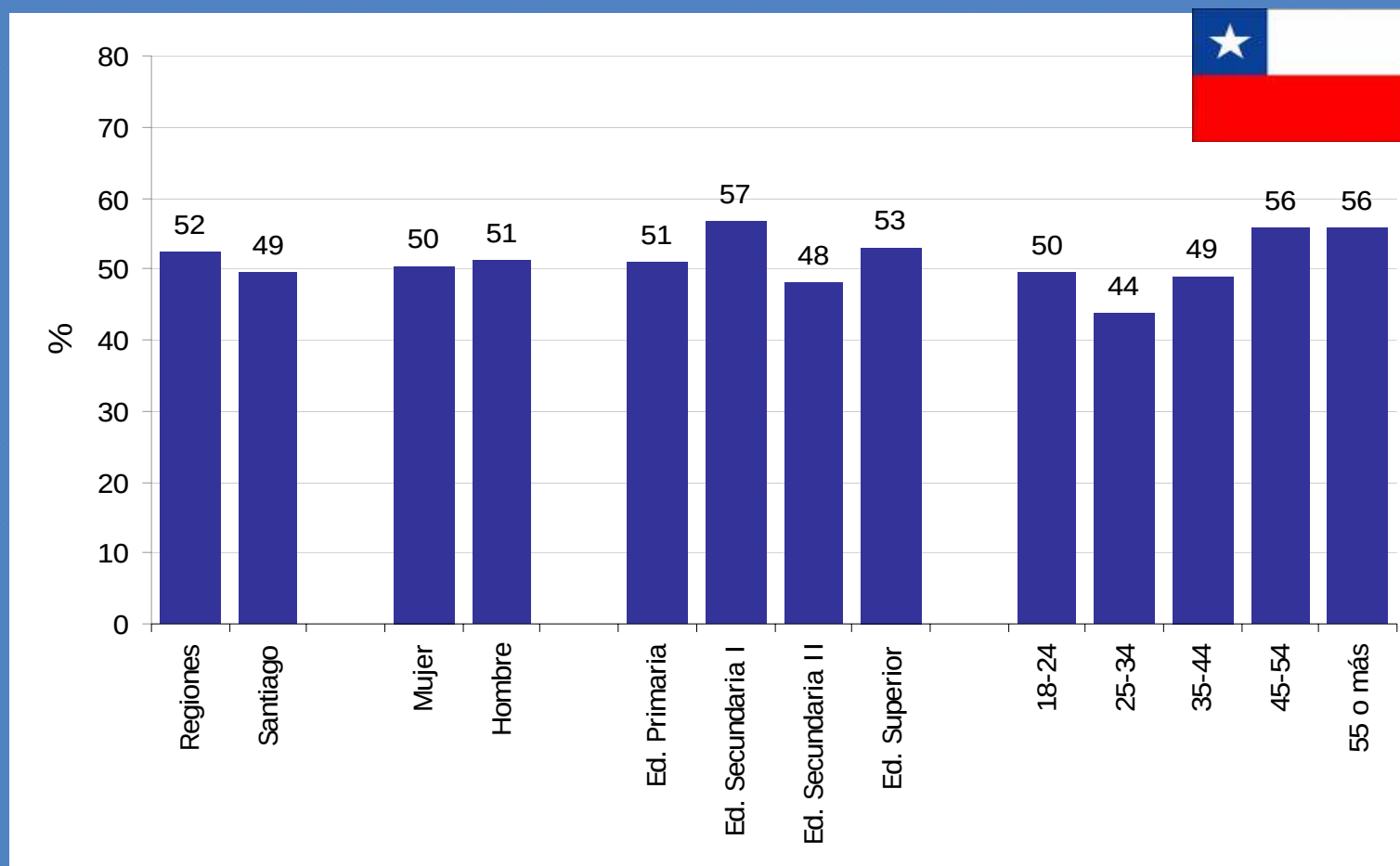
Base: Total Muestra (1.400 casos) / * Diferencias por región, educación y sexo son estadísticamente significativas al 95% de confianza

¿Con qué frase está más de acuerdo? Los derechos de las personas se deben respetar en toda circunstancia; los criminales no deben tener los mismos derechos que las personas honestas (% que elige “Los derechos de las personas se deben respetar en toda circunstancia”)



Base: Total Muestra (10.000 casos) / Brasil y Chile muestran una diferencia significativa al 95% de confianza respecto al resto de los países

¿Con qué frase está más de acuerdo? Los derechos de las personas se deben respetar en toda circunstancia; los criminales no deben tener los mismos derechos que las personas honestas (% elige “Los derechos de las personas se deben respetar en toda circunstancia” en Chile)



Base: Total Muestra (1.400 casos) / No hay diferencias estadísticamente significativas al 95% de confianza

CONFIANZA EN INSTITUCIONES

¿Cuánta confianza tiene ud. en las siguientes Instituciones? (% que declara “poca” o “ninguna” confianza)*

	Argentina	Brasil		Colombia	Guatemala	México	Perú	Total
<i>El gobierno</i>	48	60	50	52	78	63	63	59
<i>El presidente</i>	41	53	43	40	73	61	56	53
<i>El congreso</i>	74	72	70	78	81	74	83	77
<i>Los senadores de su distrito</i>	74	70	52	74	-	67	73	76
<i>Los diputados de su distrito</i>	74	74	52	71	69	66	55	74
<i>Los intendentes, alcaldes o ediles</i>	70	72	54	66	72	67	62	66
<i>El intendente, alcalde o edil de la ciudad donde vive</i>	61	65	48	58	62	62	47	60
<i>Los partidos políticos</i>	84	76	80	80	83	75	84	80
<i>Los tribunales de justicia</i>	74	61	66	66	78	73	85	72
<i>La policía</i>	69	63	40	51	81	74	70	64

Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias entre países son estadísticamente significativas al 95% de confianza

¿Cuánta confianza tiene ud. en las siguientes Instituciones? (% que declara “poca” o “ninguna” confianza en Chile)

	El Gobierno	El Congreso	Intendentes, alcaldes/ediles	Los partidos políticos	Los tribunales de justicia	La policía
Regiones	42	65	45	75	62	32
Santiago*	57	76	63	84	70	46
Mujer	51	68	56	80	65	41
Hombre	49	74	54	80	69	39
Ed. Primaria	52	77	62	85	70	43
Ed. Sec. I	51	76	63	87	72	49
Ed. Sec. II	54	75	57	83	72	44
Ed. Superior*	42	60	45	72	55	28
18 - 24	53	71	52	71	63	43
25 - 34	49	67	58	79	66	45
35 - 44	54	77	58	85	72	41
45 - 54	50	71	52	82	66	39
55 o más	46	70	53	82	66	33

Base: Total Muestra (1.400 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas por educación y región al 95% de confianza

VIOLENCIA Y RIESGO POLÍTICO

¿Cree ud. que es justificable que las personas que promueven o defienden las siguientes causas usen la fuerza o violencia? Se justifica siempre, se justifica en algunas ocasiones, no se justifica (% que declara “no se justifica”)*

	Cuando las minorías indígenas reclaman sus tierras ancestrales	Cuando se procura hacer cambios revolucionarios en la sociedad	Cuando se defiende al medio ambiente	Cuando los pobres piden mejores condiciones de vida	Cuando las personas se oponen a una dictadura
Guatemala	50	55	49	49	52
México	50	53	50	45	49
Perú	60	65	56	54	53
Chile 	65	77	70	65	59
Argentina	69	73	70	69	63
Colombia	70	80	68	65	71
Brasil	78	81	74	80	79
Total	64	70	63	62	62

Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

¿Cree ud. que es justificable que las personas que promueven o defienden las siguientes causas usen la fuerza o violencia? Se justifica siempre, se justifica en algunas ocasiones, no se justifica (% que declara “no se justifica” en Chile)

	Cuando las minorías indígenas reclaman sus tierras ancestrales	Cuando se procura hacer cambios revolucionarios en la sociedad	Cuando se defiende al medio ambiente	Cuando los pobres piden mejores condiciones de vida	Cuando las personas se oponen a una dictadura
Regiones	65	78	71	65	61
Santiago	65	76	69	64	57
Mujer	69	81	74	70	68
Hombre	61*	72*	66*	60*	50*
Ed. Primaria	65	78	71	61	63
Ed. Sec. I	62	86	71	66	67
Ed. Sec. II	64	77	68	64	59
Ed. Superior	67	73	73	68*	55*
18 - 24	56*	65*	59*	56*	46*
25 - 34	64	74	69	64	56
35 - 44	65	75	72	67	62
45 - 54	71	85	74	68	64
55 o más	67	83	74	69	64

Base: Total Muestra (1.400 casos)

* Diferencias estadísticamente significativas al 95% de confianza

A su juicio ¿En su país qué tanto riesgo corren las personas como ud. en las siguientes situaciones? (% que declara “mucho” o “algún” riesgo)*

	De decir lo que piensan de la política y los políticos	De participar en partidos políticos de oposición al gobierno	De participar en movimientos o manifestaciones contra las autoridades	De ser detenido o maltratado por la policía sin razón aparente	De que la policía o autoridades le registren su casa sin una orden judicial	De que algún policía, juez o autoridad de gobierno le exija un pago, coima por algo
Argentina	31	34	57	57	37	67
Brasil	40	38	61	53	40	46
Chile 	35	37	61	53	35	43
Colombia	61	56	71	65	51	54
Guatemala	56	55	64	69	64	71
México	41	41	56	59	50	66
Perú	49	49	64	62	51	76
Total	44	44	62	60	46	60

Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

A su juicio ¿En su país qué tanto riesgo corren las personas como ud en las siguientes situaciones? (% que declara “mucho” o “algún” riesgo en Chile)

	De decir lo que piensan de la política y los políticos	De participar en partidos políticos de oposición al gobierno	De participar en movimientos o manifestaciones contra las autoridades	De ser detenido o maltratado por la policía sin razón aparente	De que la policía o autoridades le registren su casa sin una orden judicial	De que algún policía, juez o autoridad de gobierno le exija un pago, coima por algo
Regiones	29	32	55	49	31	36
Santiago*	40*	42*	66*	57*	38*	49*
Mujer	38	41	63	56	38	43
Hombre	32*	33*	58	51	31*	43
Ed. Primaria	41	44	62	53	47	46
Ed. Sec. I	44	40	60	62	47	52
Ed. Sec. II	37	41	65	58	37	46
Ed. Superior*	26*	27*	55*	43*	22*	34*
18 – 24	33	38	67*	63*	34	45*
25 - 34	32	39	60	53	33	41
35 - 44	37	34	59	56	39	49
45 - 54	36	37	63	51	38	47
55 o más	37	37	57*	46*	32	35*

Base: Total Muestra (1.400 casos) / * Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

EXCLUSIÓN POLÍTICA

Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está ud. con las siguientes afirmaciones (% que declara “de acuerdo” y “muy de acuerdo”)*

	A la gente que dirige el país no le importa lo que le pase a las personas como uno	Las autoridades no harían nada si hubiera un problema grave en mi barrio o vecindario	La mayor parte de las personas con poder sólo tratan de aprovecharse de personas como yo
Argentina	65	59	60
Brasil	56	45	57
Chile 	61	49	58
Colombia	59	40	66
Guatemala	58	49	58
México	57	47	57
Perú	65	58	66
Total	60	49	60

Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está ud. con las siguientes afirmaciones (% que declara “de acuerdo” y “muy de acuerdo” en Chile)

	A la gente que dirige el país no le importa lo que le pase a las personas como uno	Las autoridades no harían nada si hubiera un problema grave en mi barrio o vecindario	La mayor parte de las personas con poder sólo tratan de aprovecharse de Personas como yo
Regiones	57	46	52
Santiago	65*	52*	64*
Mujer	63	55	59
Hombre	59	44*	58
Ed. Primaria	68	63	70
Ed. Sec. I	70	54	78
Ed. Sec. II	64	51	61
Ed. Superior	51*	41*	43*
18 - 24	58	52	51*
25 - 34	62	48	58
35 - 44	62	53	62
45 - 54	63	50	60
55 o más	61	45	61

Base: Total Muestra (1.400 casos) / * Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

ADHESIÓN A LA NACIÓN

¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones?* (% que reporta “muy de acuerdo” o “acuerdo”)

	Tomando todo lo bueno y lo malo, me siento orgulloso de la historia de (país)	(País) debería defender sus intereses como nación aún cuando ello conduzca a conflictos con otros países	(País) debería limitar la importación de productos extranjeros para proteger su economía nacional	La televisión (país) debería dar preferencia a películas y programas nacionales
Argentina	67	72	83	67
Brasil	73	64	68	58
Chile 	87	80	68	69
Colombia	91	82	76	76
Guatemala	88	82	69	77
México	89	79	75	68
Perú	91	82	76	76
Total	83	77	73	70

Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones? (% que declara “muy de acuerdo” o “acuerdo” en Chile)

	Tomando todo lo bueno y lo malo, me siento orgulloso de la historia de (país)	(País) debería defender sus intereses como nación aún cuando ello conduzca a conflictos con otros países	(País) debería limitar la importación de productos extranjeros para proteger su economía nacional	La televisión (país) debería dar preferencia a películas y programas nacionales
Regiones	85	77	64	64
Santiago	89	83*	71*	73*
Mujer	89	80	71	69
Hombre	85	80	64*	69
Ed. Primaria	93*	87*	82*	80*
Ed. Sec. I	92	87	78	84
Ed. Sec. II	89	81	72	72
Ed. Superior	80*	73*	52*	55*
18 - 24	84*	77*	54*	61*
25 - 34	87	75	68	67
35 - 44	83	79	63	68
45 - 54	88	82	74	75
55 o más	91*	86*	76*	73*

Base: Total Muestra (1.400 casos) / * Diferencias estadísticamente significativas al 95% de confianza

Balance identidad nacional, étnica y regional

	Argentina	Brasil		Colombia	Guatemala	México	Perú
¿Se siente ud. identificado con alguna región o ciudad? (% que dice que sí)	25	57	50	54	40	29	58
Es más importante nacionalidad	44	58	45	61	40	36	51
Es más importante ser de región o ciudad	7	7	7	9	15	8	7
Es igualmente importante ser de uno y otro	47	30	47	30	44	56	40
¿Ud. se siente parte de algún pueblo indígena? (% que dice que sí)	10		19		37	17	31
Es más importante nacionalidad	26		23		32	33	49
Es más importante ser de pueblo indígena	5		7		20	8	7
Es igualmente importante ser de uno y otro	62		67		46	58	43

Base: Total Muestra (10.000 casos)

III. PERCEPCIÓN DE OPORTUNIDADES Y MOVILIDAD SOCIAL

- IDENTIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA
- OPORTUNIDADES Y VULNERABILIDAD
- MOVILIDAD SOCIAL
- LEGITIMACIÓN DE DIFERENCIAS SOCIO-ECONOMICAS
- DESIGUALDAD Y ROL DEL ESTADO

IDENTIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA

En nuestra sociedad la gente tiende a ubicarse en distintas clases sociales. Se siente ud. perteneciente a alguna de estas clases?

	Clase Alta + media alta	Clase media	Clase media-baja	Clase baja	NS-NR
Argentina	5	49	32	13	0
Brasil	12	23	33	32	0
Chile 	4	47	34	13	1
Colombia	11	43	28	14	4
Guatemala	8	50	26	15	0
México	7	47	29	15	2
Perú	6	40	34	16	3
Total	8	42	31	17	1

Base: Total Muestra (10.000 casos)

OPORTUNIDADES Y VULNERABILIDAD

¿Cuál cree ud. que es la probabilidad o la chance que tiene en este país?*

(% que declara “muy alta” o “alta” probabilidad)

	Un joven común y corriente de terminar su enseñanza secundaria	Un joven inteligente pero sin recursos de ingresar a la universidad	Cualquier persona de iniciar su propio negocio y establecerse independientemente	Una mujer de alcanzar una buena posición en su trabajo	Cualquier trabajador de adquirir su propia vivienda en un tiempo razonable	Un pobre de salir de la pobreza
Argentina	52	33	24	50	16	15
Brasil	39	35	24	41	17	13
Chile 	60	39	44	56	44	19
Colombia	45	29	42	55	37	18
Guatemala	40	36	42	49	40	30
México	52	41	47	53	48	29
Perú	30	32	45	52	33	20
Total	46	35	38	51	33	20

Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

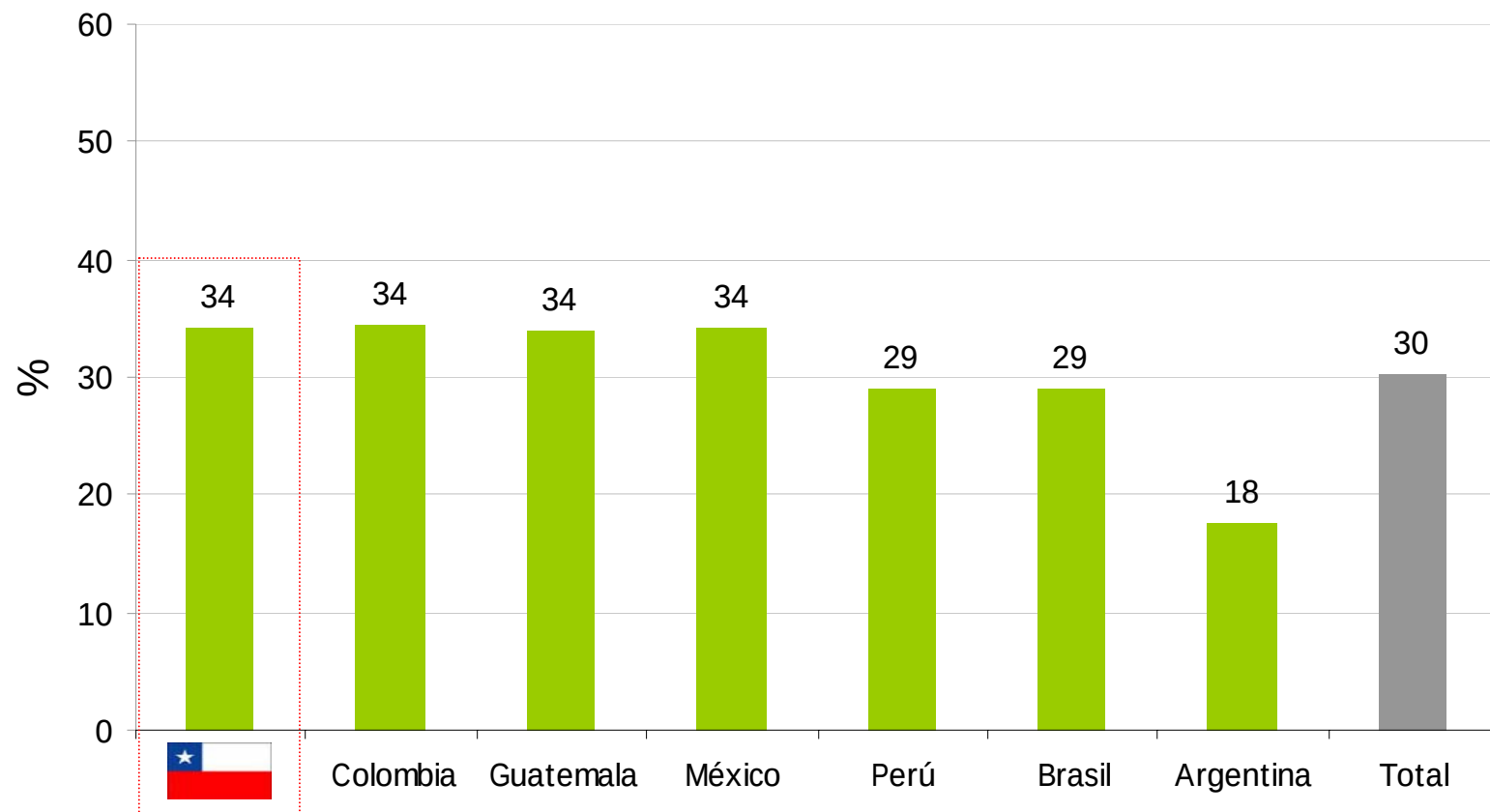
¿Cuál cree ud. que es la probabilidad o la chance que tiene en este país...? (% que declara “muy alta” o “alta” probabilidad en Chile)

	Un joven común y corriente de terminar su enseñanza secundaria	Un joven inteligente pero sin recursos de ingresar a la universidad	Cualquier persona de iniciar su propio negocio	Una mujer de alcanzar una buena posición en su trabajo	Cualquier trabajador de adquirir su propia vivienda en un tiempo razonable	Un pobre de salir de la pobreza
Regiones	62	44	40	57	46	19
Santiago	58	34*	47*	56	43	20
Mujer	57	37	45	53	45	19
Hombre	62	41	43	60*	44	20
Ed. Primaria	45*	30*	41	45*	46	19
Ed. Sec. I	45	31	43	56	49	15
Ed. Sec. II	57	39	44	56	42	20
Ed. Superior	74*	45*	45	61*	45	20
18 - 24	72*	51*	56*	65*	44	26*
25 - 34	69	37	44	56	41	20
35 - 44	59	39	45	59	47	18
45 - 54	48	35	40	51	44	16
55 o más	51*	33*	38*	52*	47	18*

Base: Total Muestra (1.400 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

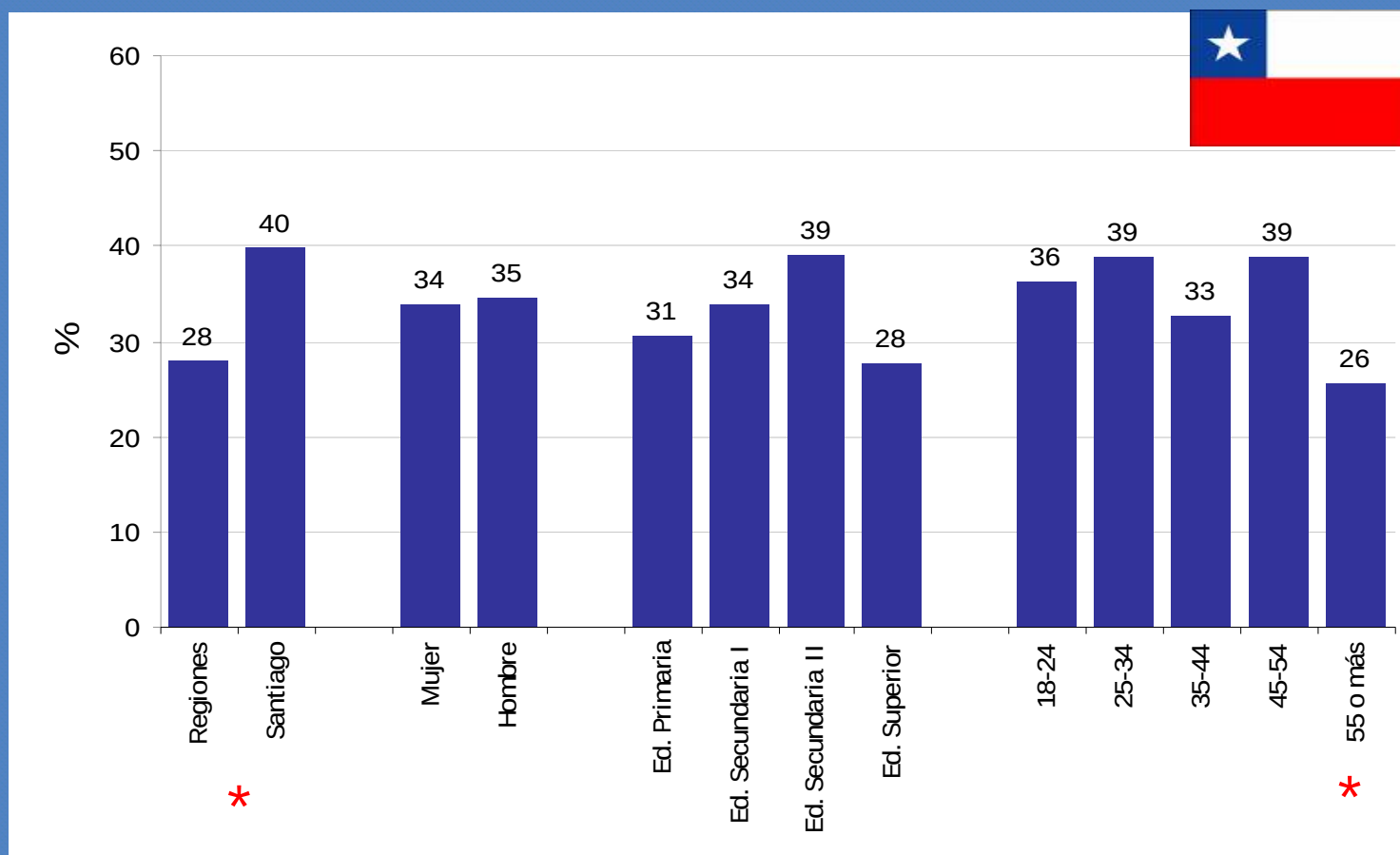
¿Qué tan probable es que en un futuro próximo a ud. o alguien que viva en su casa le sucedan las siguientes cosas? Perder el empleo* (% que responde “muy probable” o “bastante probable”)



Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias estadísticamente significativas al 95% de confianza

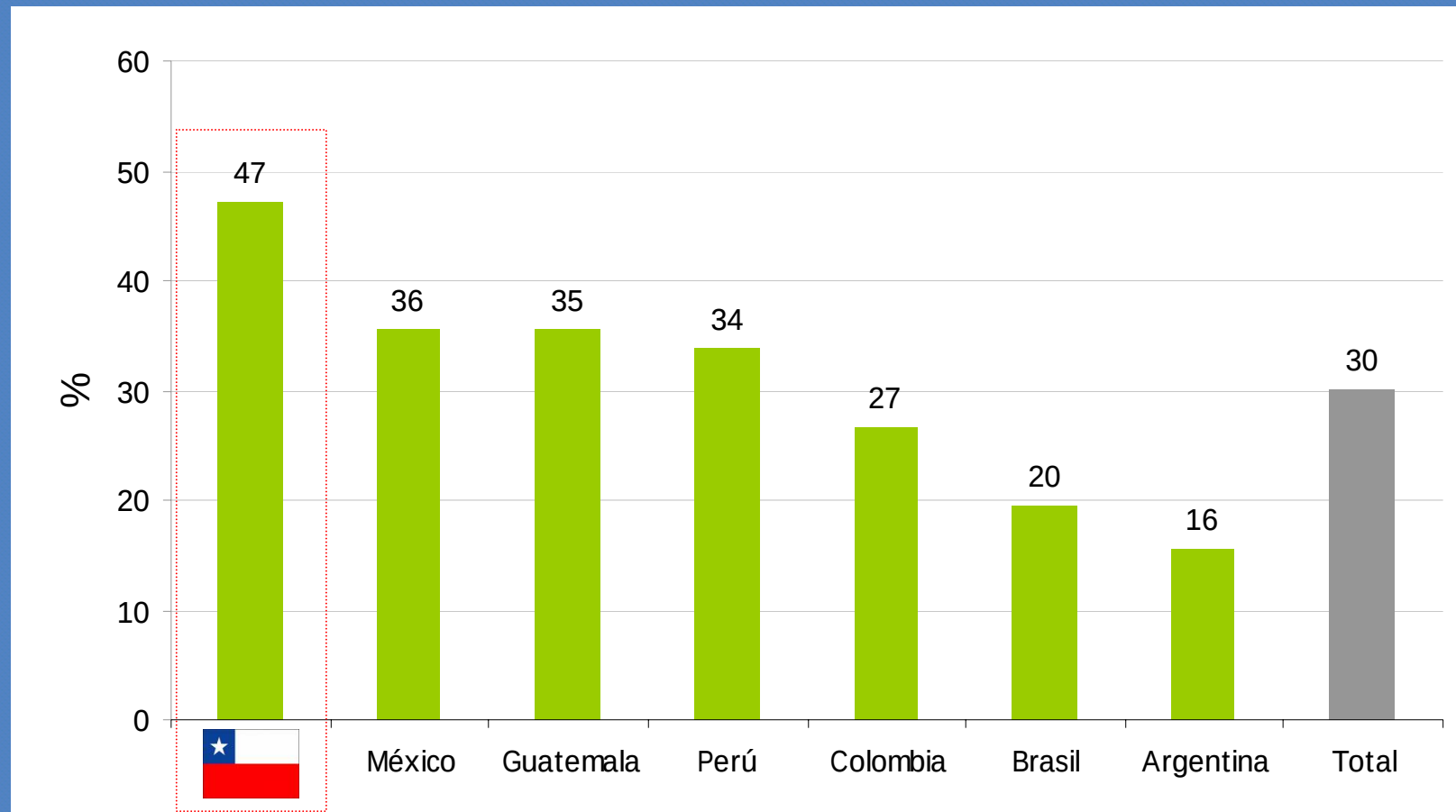
¿Qué tan probable es que en un futuro próximo a ud. o alguien que viva en su casa le sucedan las siguientes cosas? Perder el empleo (% que responde “muy probable” o “bastante probable” en Chile)



Base: Total Muestra (1.400 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas por región y entre extremos de edad al 95% de confianza

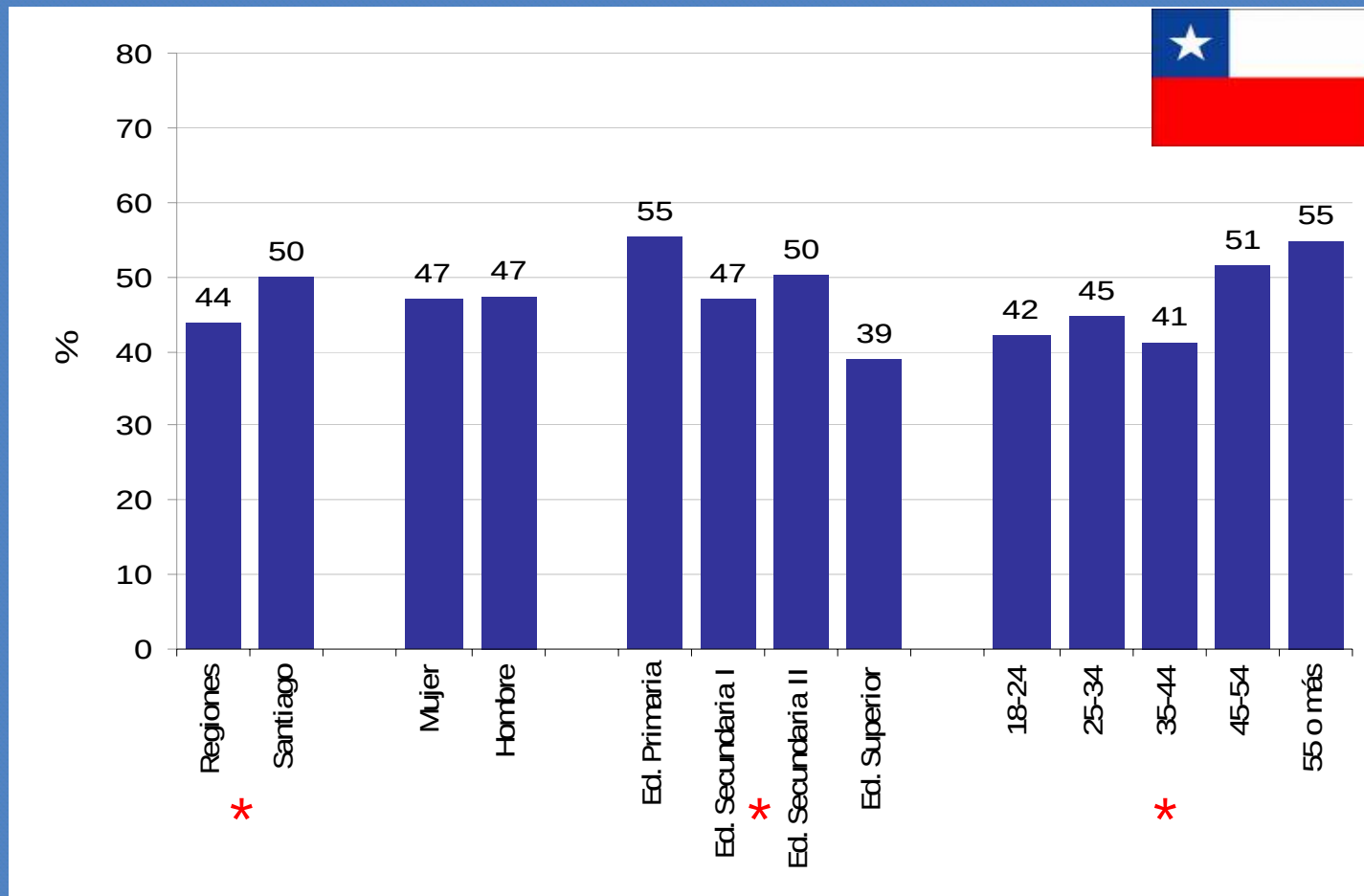
¿Qué tan probable es que en un futuro próximo a ud. o alguien que viva en su casa le sucedan las siguientes cosas? Tener una enfermedad que desestabilice el presupuesto del hogar* (% que responde “muy probable” o “bastante probable”)



Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias estadísticamente significativas al 95% de confianza

¿Qué tan probable es que en un futuro próximo a ud. o alguien que viva en su casa le sucedan las siguientes cosas? Tener una enfermedad que desestabilice el presupuesto del hogar (% que responde “muy probable” o “bastante probable”)



Base: Total Muestra (1.400 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas por región, educación y edad al 95% de confianza

MOVILIDAD SOCIAL

Percepción de movilidad social entre personas de 30 años o más

Tomando en cuenta a todas las personas de este país, ¿Dónde se ubicaría económicamente ud. en esta escala? (1 nivel más bajo, 10 más alto)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Movilidad intrageneracional:

- Ud. hace 10 años
- Ud actualmente
- Ud dentro de 10 años

Movilidad intergeneracional:	
A su padre y/o madre cuando ud. tenía 15 años	
Ud. actualmente	
A sus hijos cuando tengan la edad que ud. tiene actualmente	

Percepción de movilidad social entre personas de 30 años o más

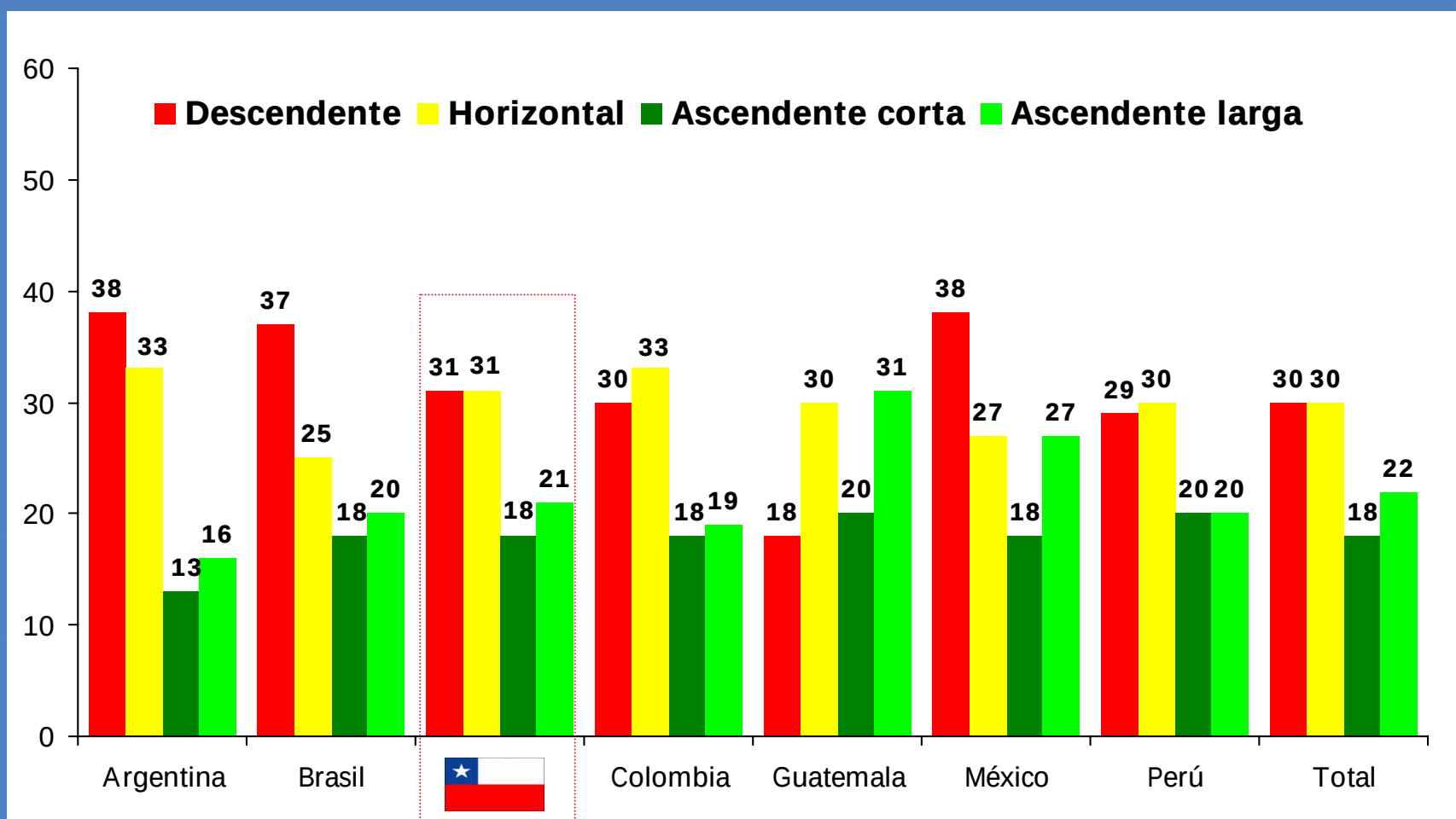
Movilidad descendente: disminución de una o más posiciones en el presente en relación a una situación pasada o expectativa futura.

Movilidad ascendente corta: ganancia en una posición en la escala de posicionamiento socioeconómico en relación a una situación pasada o una expectativa futura.

Movilidad ascendente larga: ganancia en dos posiciones o más en la escala de posicionamiento socioeconómico en relación a una situación pasada o una expectativa futura.

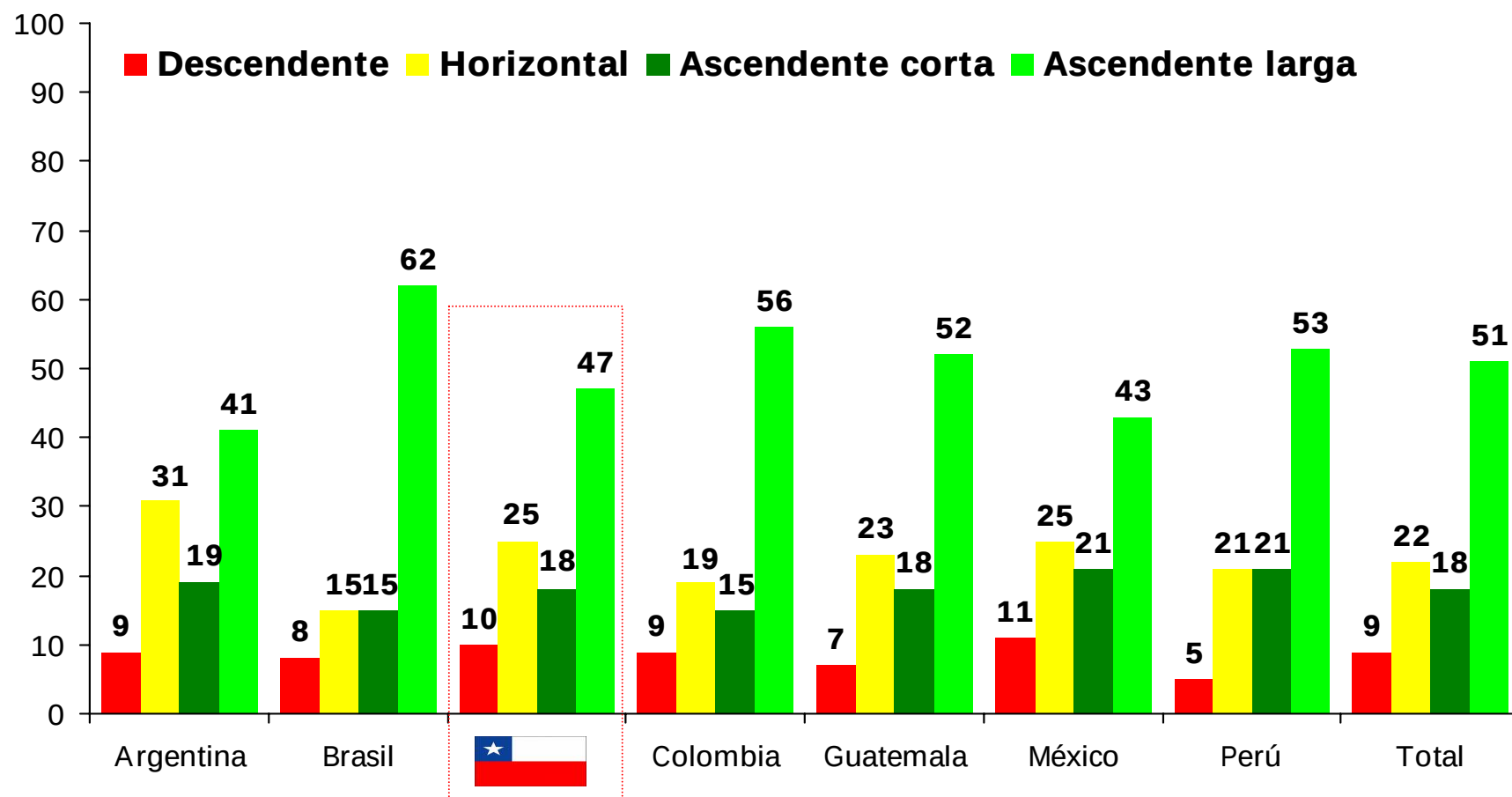
Movilidad horizontal: inexistencia de movilidad social, no se registran movimientos en la escala de posicionamiento socioeconómico ya sea en relación a una situación pasada o una expectativa futura.

Percepción de experiencia de movilidad social intrageneracional (situación actual comparada con aquella de 10 años atrás)



Base: Total Muestra (6.826 casos) / * Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza, distinguiéndose grupos de países para cada tipo de movilidad

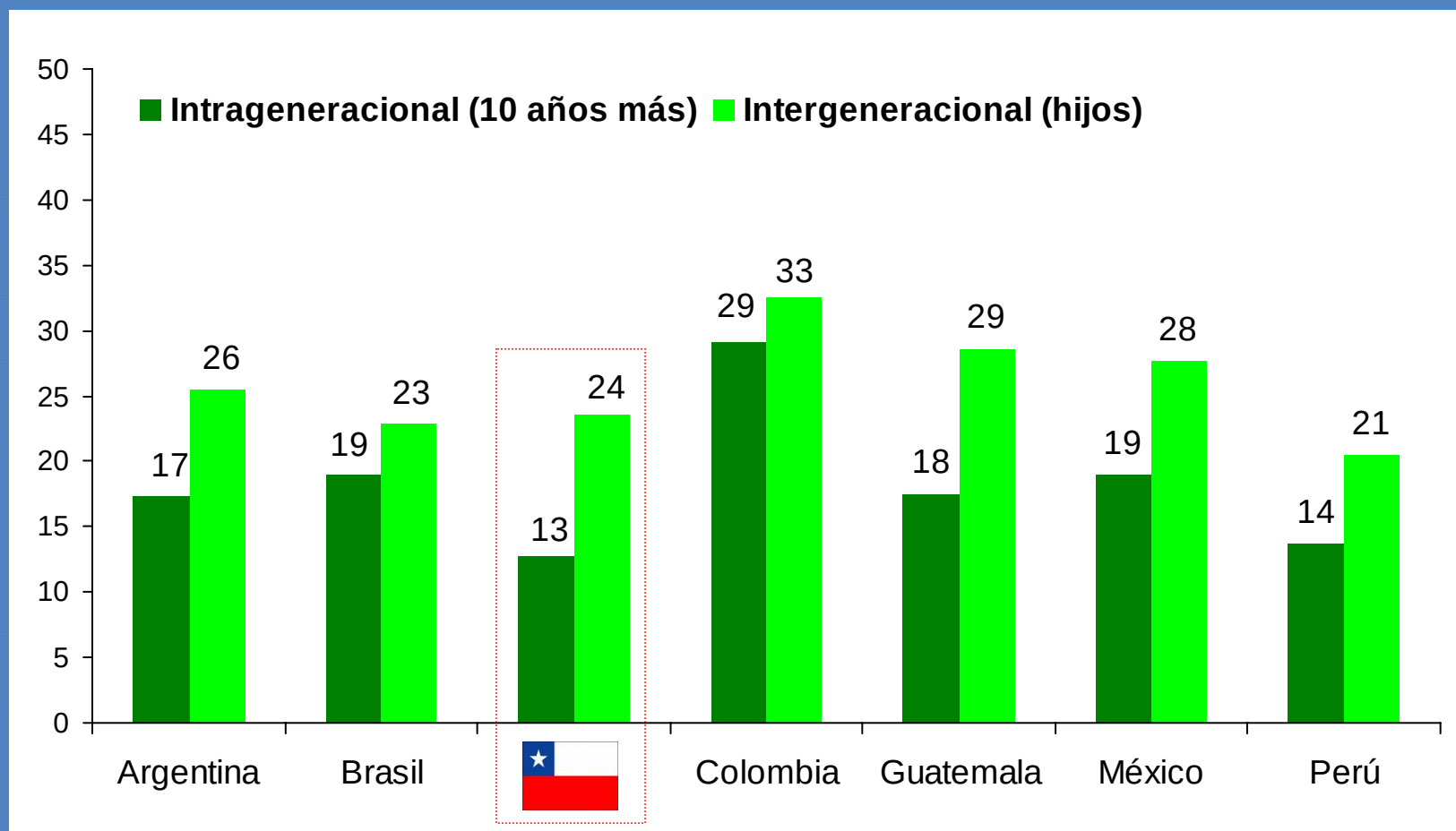
Expectativa de movilidad social intrageneracional (situación actual comparada con aquella que se espera tener dentro de 10 años)



Base: Total Muestra (6.826 casos) / * Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza, distinguiéndose grupos de países según cada tipo de movilidad

Expectativas de alcanzar las posiciones de elite

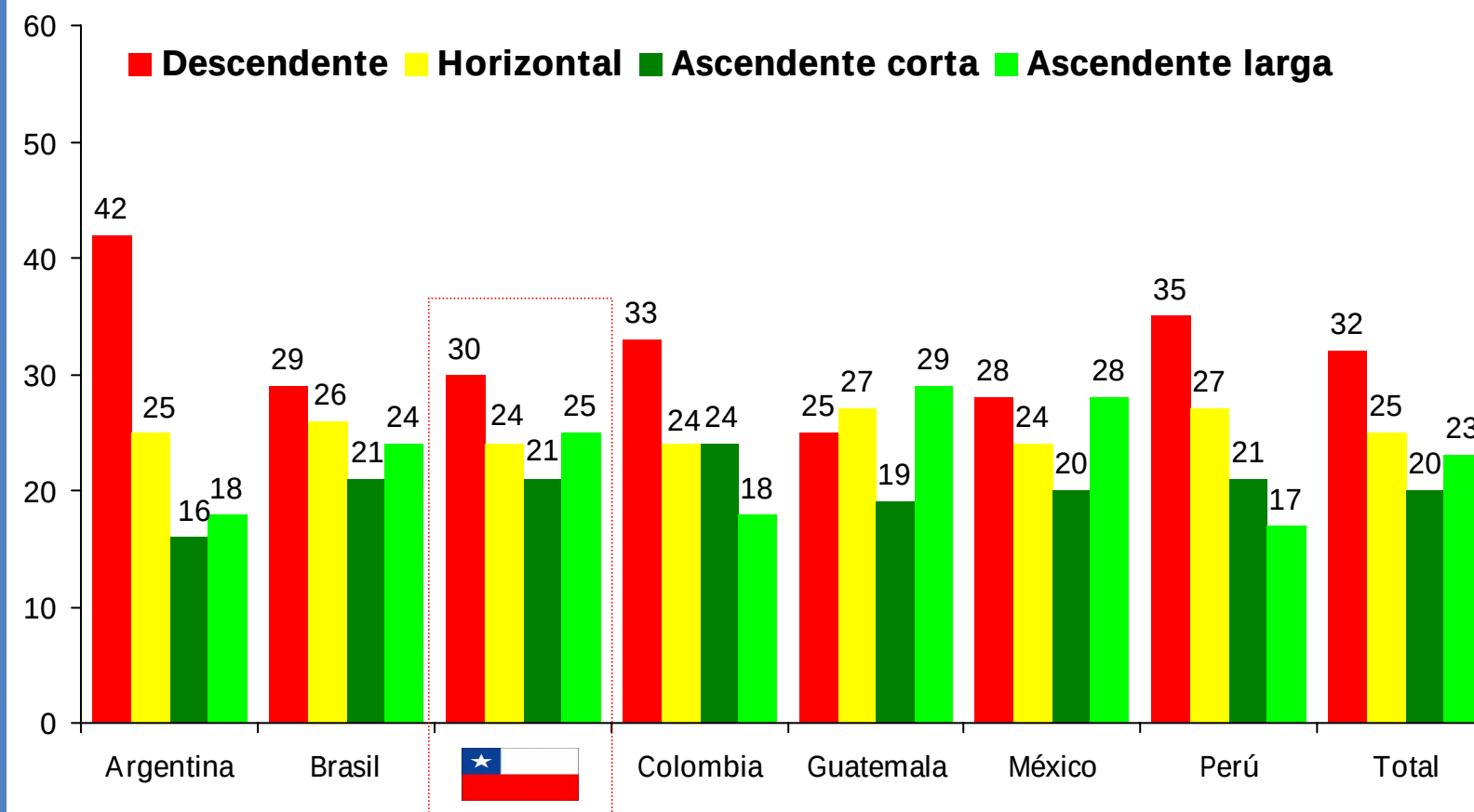
(Personas que se auto posicionan en un nivel medio - 4 a 6 – que esperan llegar al nivel superior – 9 y 10)



Base: Total Muestra (6.826 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

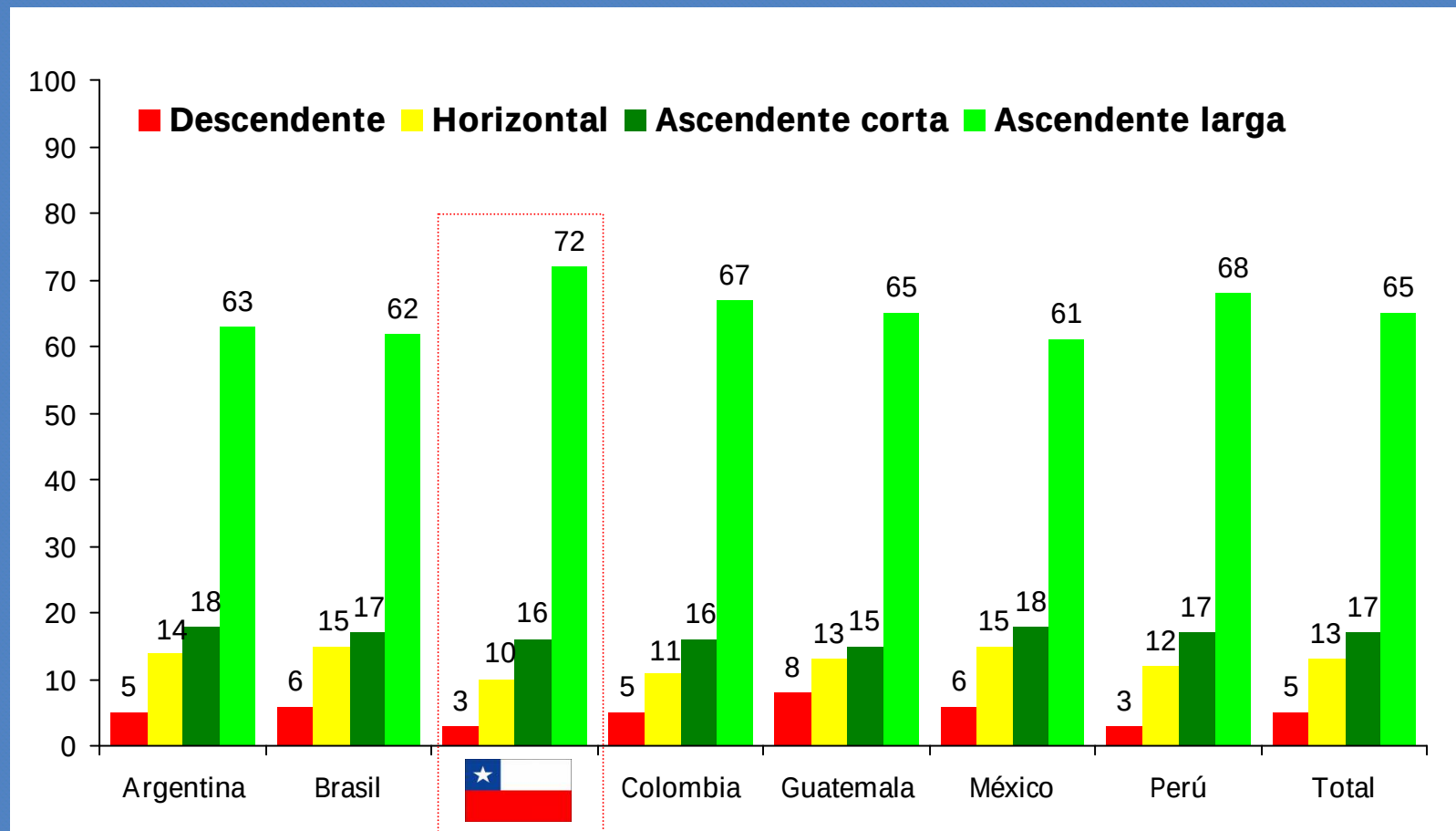
Percepción de experiencia de movilidad social intergeneracional (situación actual comparada con aquella de los padres)



Base: Total Muestra (6.826 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

Expectativa de movilidad social intergeneracional (situación actual comparada con aquella que se espera de los hijos a la edad actual del encuestado)



Base: Total Muestra (6.826 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

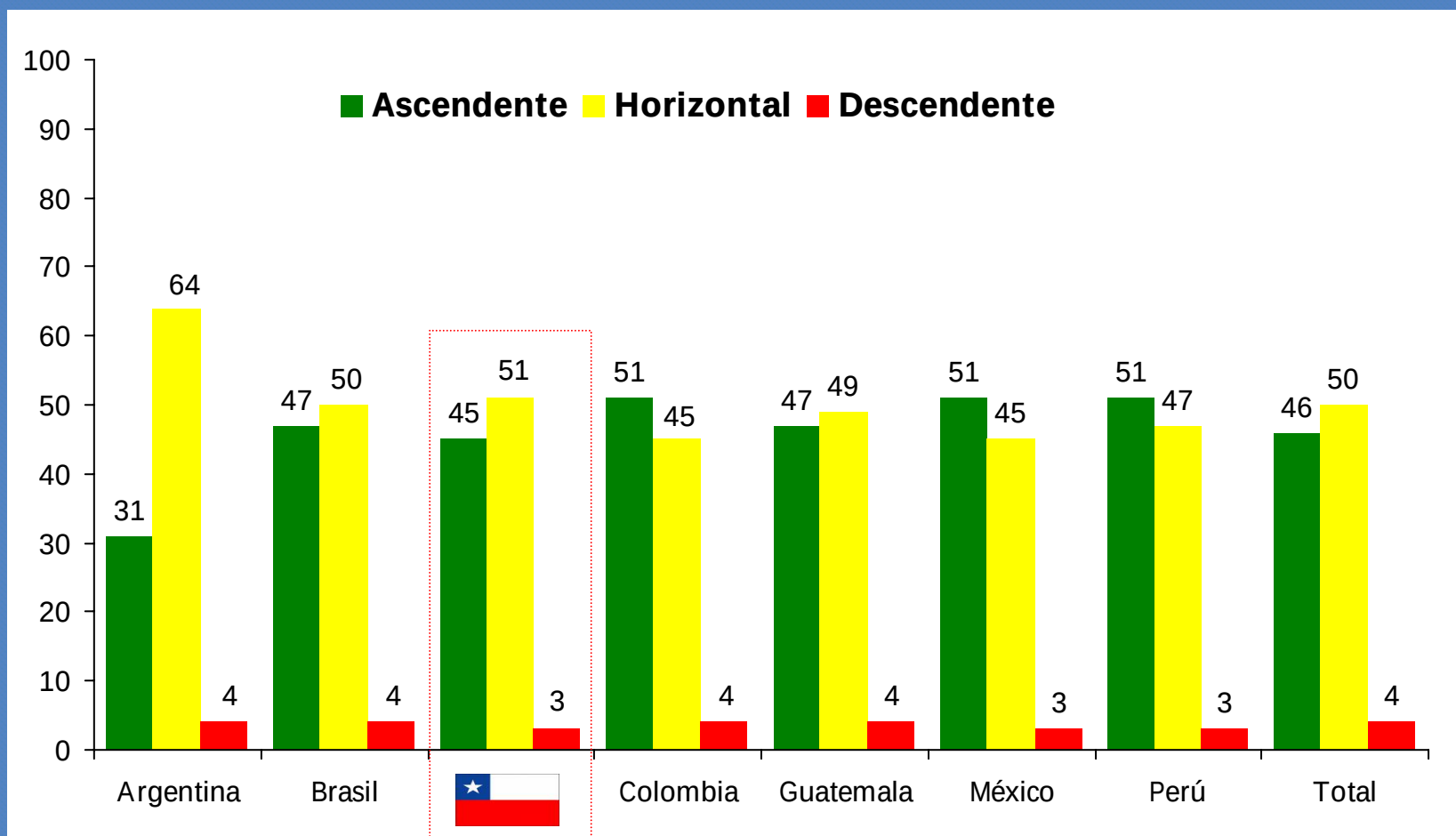
Movilidad educativa entre personas de 25 y más años

Nivel educativo alcanzado por padre, madre, entrevistado y su hijo (a) mejor escolarizado

Movilidad intergeneracional: hombres se comparan con sus padres
mujeres se comparan con sus madres

Clasificación educacional CINE (UNESCO)

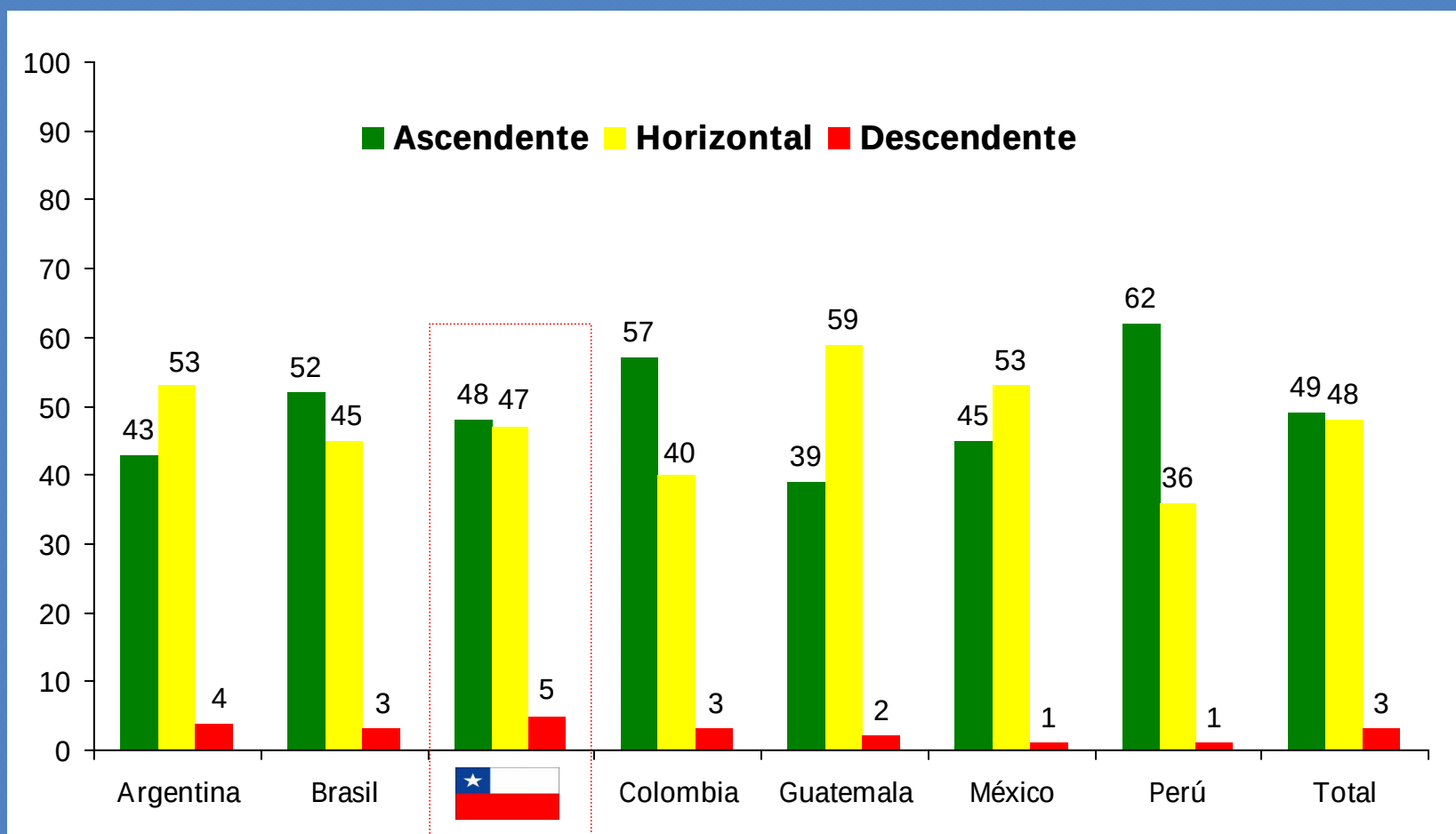
Experiencia de movilidad educativa (nivel educacional alcanzado por encuestado en relación al logrado por su padre)



Base: Total Muestra (3.771 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

Experiencia de movilidad educativa (nivel educacional alcanzado por encuestada en relación al logrado por su madre)

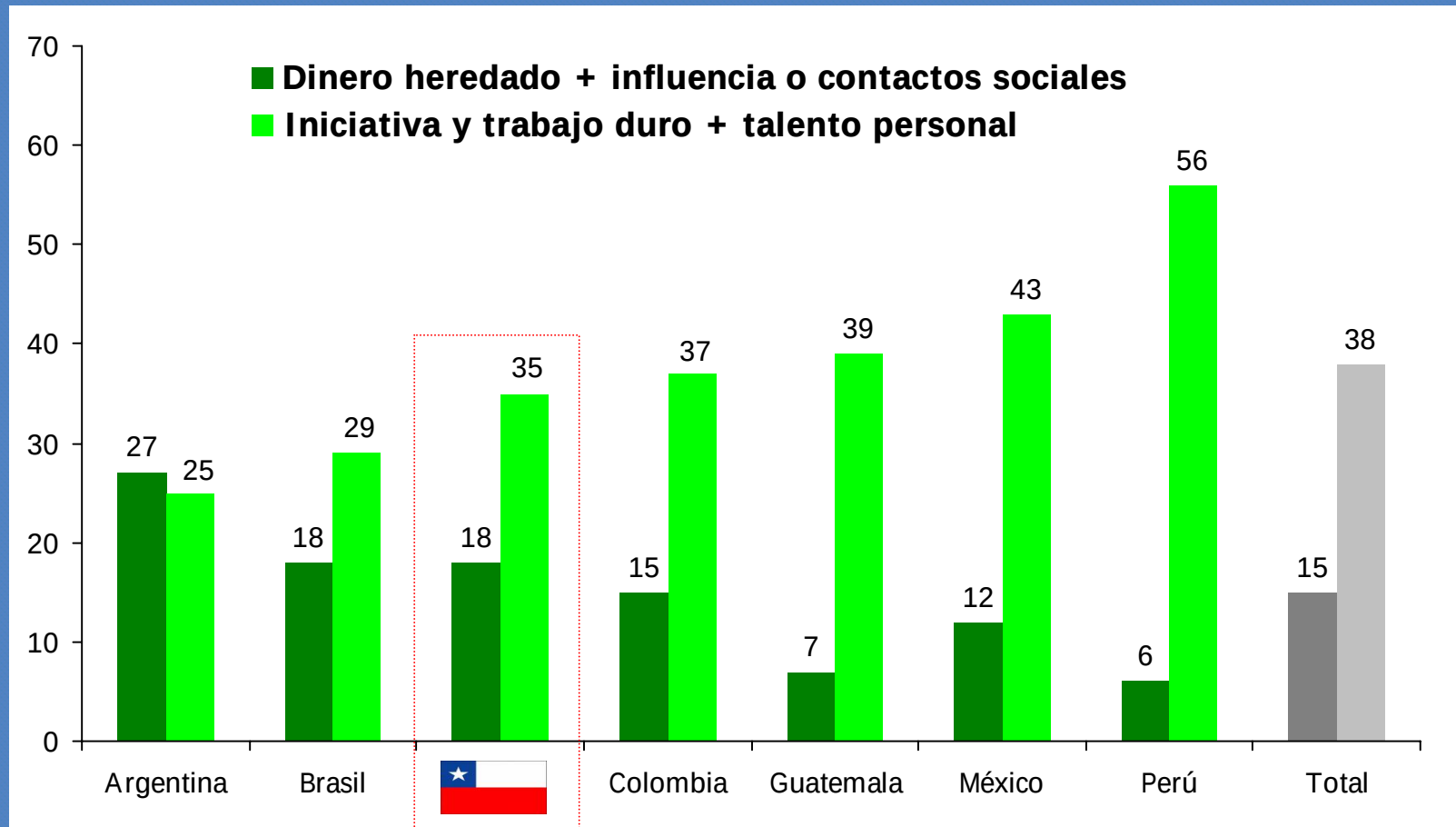


Base: Total Muestra (4.253 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

LEGITIMACIÓN DE DIFERENCIAS SOCIOECONÓMICAS

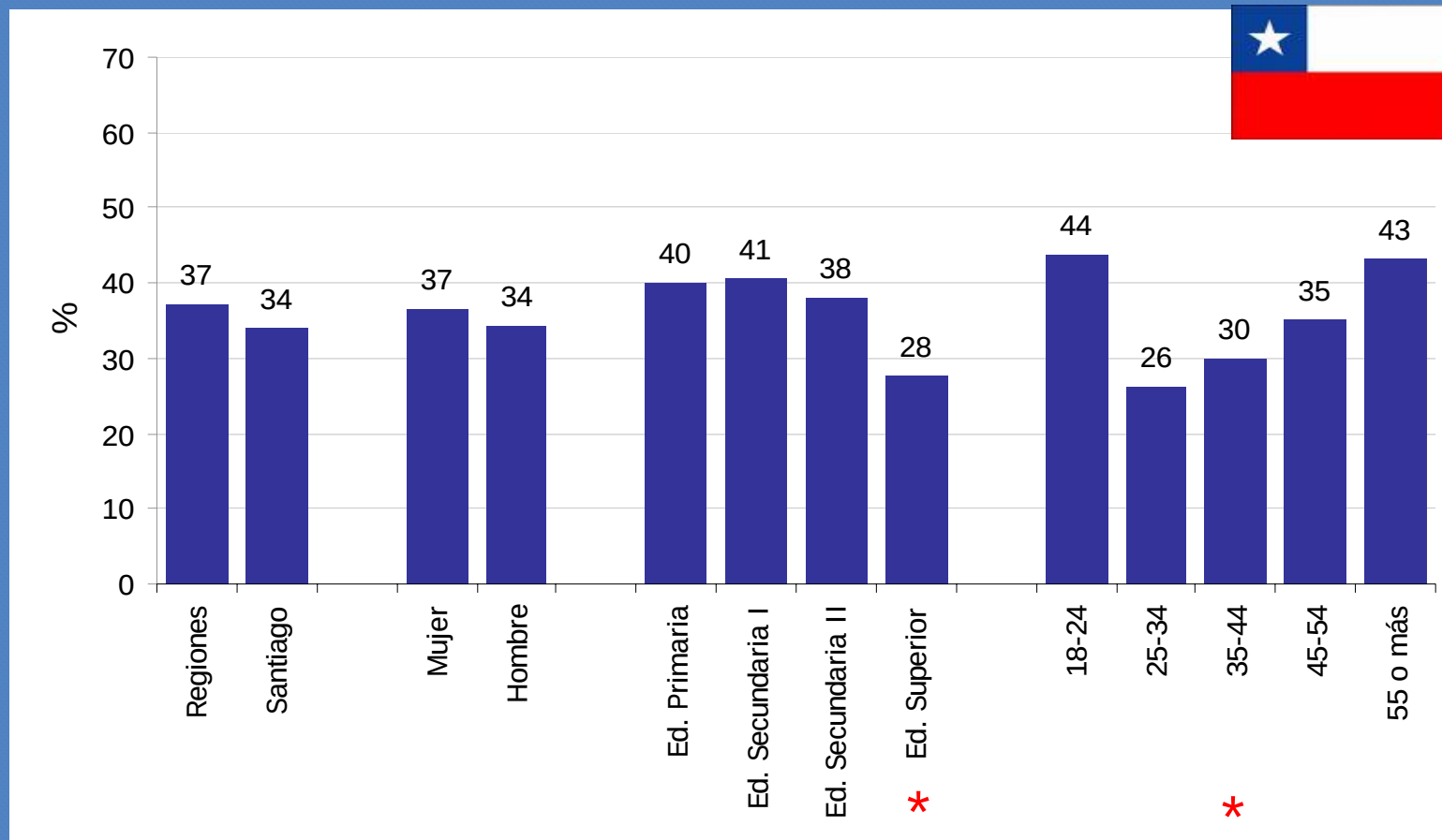
A su juicio ¿Cuál de las siguientes razones es la más importante para que una persona tenga mucho dinero en este país? ¿Cuál es la segunda más importante? * (% que atribuye riqueza a factores individuales o sociales en ambas opciones)



Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

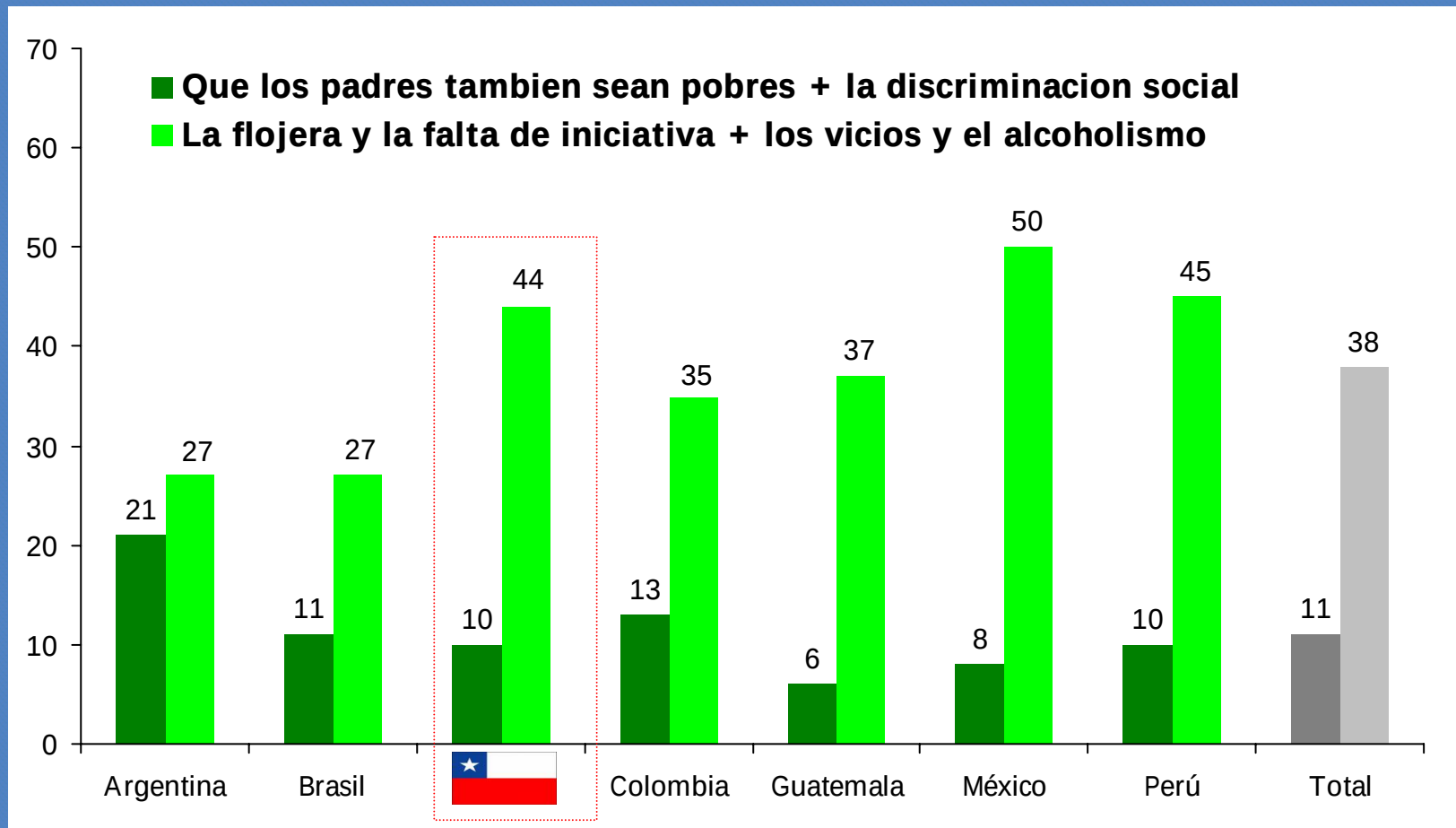
A su juicio ¿Cuál de las siguientes razones es la más importante para que una persona tenga mucho dinero en este país? ¿Cuál es la segunda más importante? (% que atribuye riqueza a factores individuales – iniciativa y trabajo duro + talento personal- en ambas opciones en Chile)



Base: Total Muestra (1.400 casos)

* Diferencias entre personas con educación superior y el resto son estadísticamente significativas al 95% de confianza. También entre los tramos intermedios de edad respecto a los extremos.

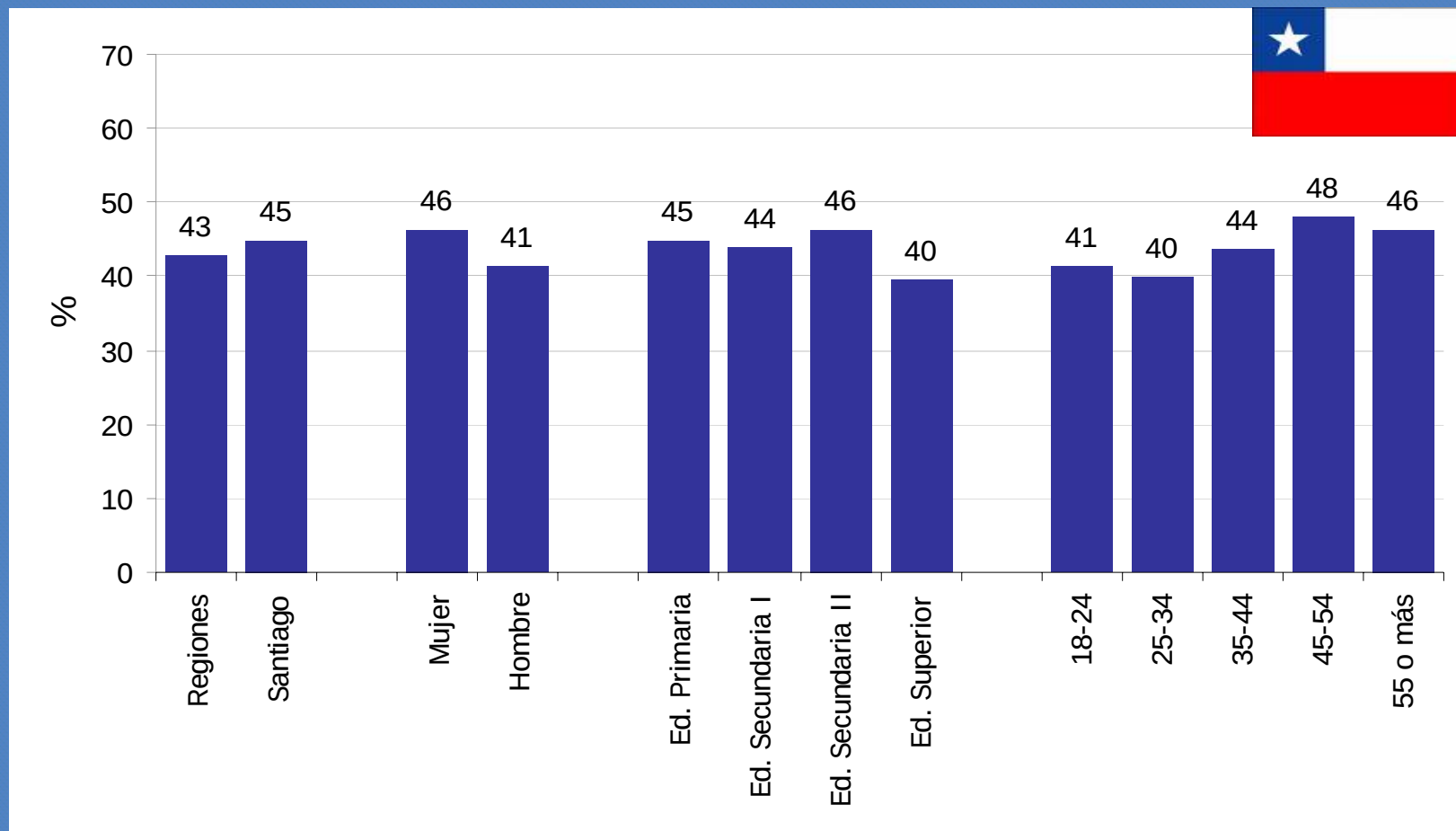
A su juicio ¿Cuál de las siguientes razones es la más importante para que una persona sea pobre en este país? ¿Cuál es la segunda más importante?* (% que atribuye pobreza factores individuales y sociales en ambas opciones)



Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

A su juicio ¿Cuál de las siguientes razones es la más importante para que una persona sea pobre en este país? ¿Cuál es la segunda más importante? (% que atribuye pobreza a factores individuales – flojera y falta de iniciativa + vicios y alcoholismo - en ambas opciones en Chile)



Base: Total Muestra (1.400 casos) / No hay diferencias estadísticamente significativas al 95% de confianza

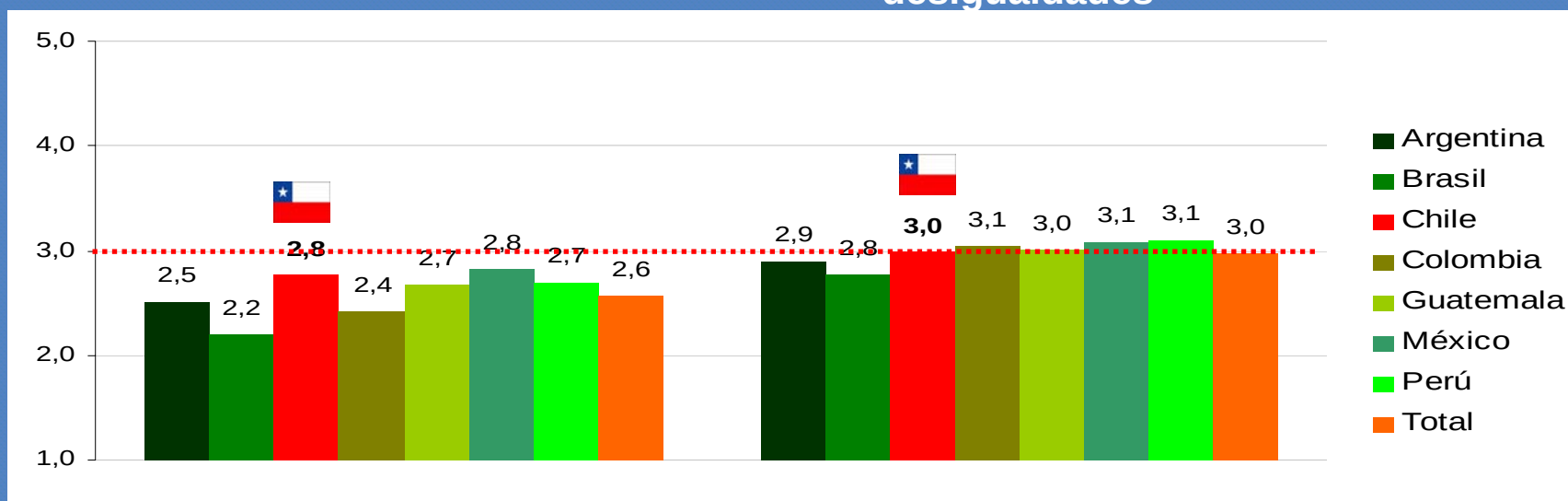
DESIGUALDAD Y ROL DEL ESTADO

¿Dígame con cuál de estas dos frases está Ud. más de acuerdo? Use una escala que va de 1 (más de acuerdo con la frase de abajo) a 5 (más de acuerdo con la frase de arriba) (promedio de las respuesta)

La mejor sociedad es...

La que recompensa el esfuerzo individual

La que permite progresar a cada individuo, aunque crea desigualdades



La que produce mayor igualdad social

La más igualitaria, aunque frene a los más capaces

Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

¿Dígame con cuál de estas dos frases está Ud. más de acuerdo? Use una escala que va de 1 (más de acuerdo con la frase de la izquierda) a 5 (más de acuerdo con la frase de la derecha) (promedio de las respuestas en Chile)

	La mejor sociedad es			
	1. La que produce mayor igualdad social	5. La que recompensa el esfuerzo individual	1. La más igualitaria, aunque frene a los más capaces	5. La que permite progresar a cada individuo, aunque crea desigualdades
Regiones	2,8		3,0	
Santiago	2,8		3,0	
Mujer	2,8		3,0	
Hombre	2,7		2,9	
Ed. Primaria	2,9		3,1	
Ed. Sec. I	2,7		2,9	
Ed. Sec. II	2,8		3,0	
Ed. Superior	2,7		3,0	
18 - 24	2,9		3,0	
25 - 34	2,8		3,0	
35 - 44	2,7		2,9	
45 - 54	2,8		3,0	
55 o más	2,8		3,1	

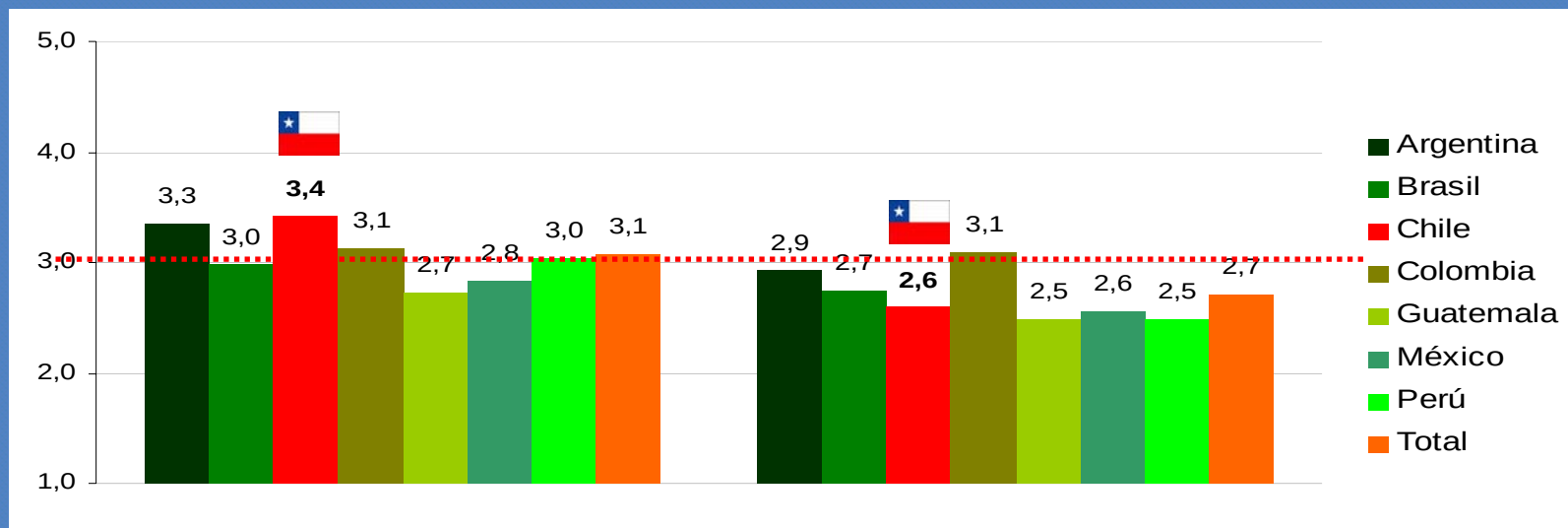
Base: Total Muestra (1.400 casos) / No hay diferencias estadísticamente significativas al 95% de confianza

¿Dígame con cuál de estas dos frases está Ud. más de acuerdo? Use una escala que va de 1 (más de acuerdo con la frase de abajo) a 5 (más de acuerdo con la frase de arriba) (promedio de las respuestas)

Rol del Estado

Subir impuestos y aumentar gasto social

Estado debe darle oportunidades a cada uno



Reducir impuestos aunque baje gasto social

Búsqueda de oportunidades es obligación individual

Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

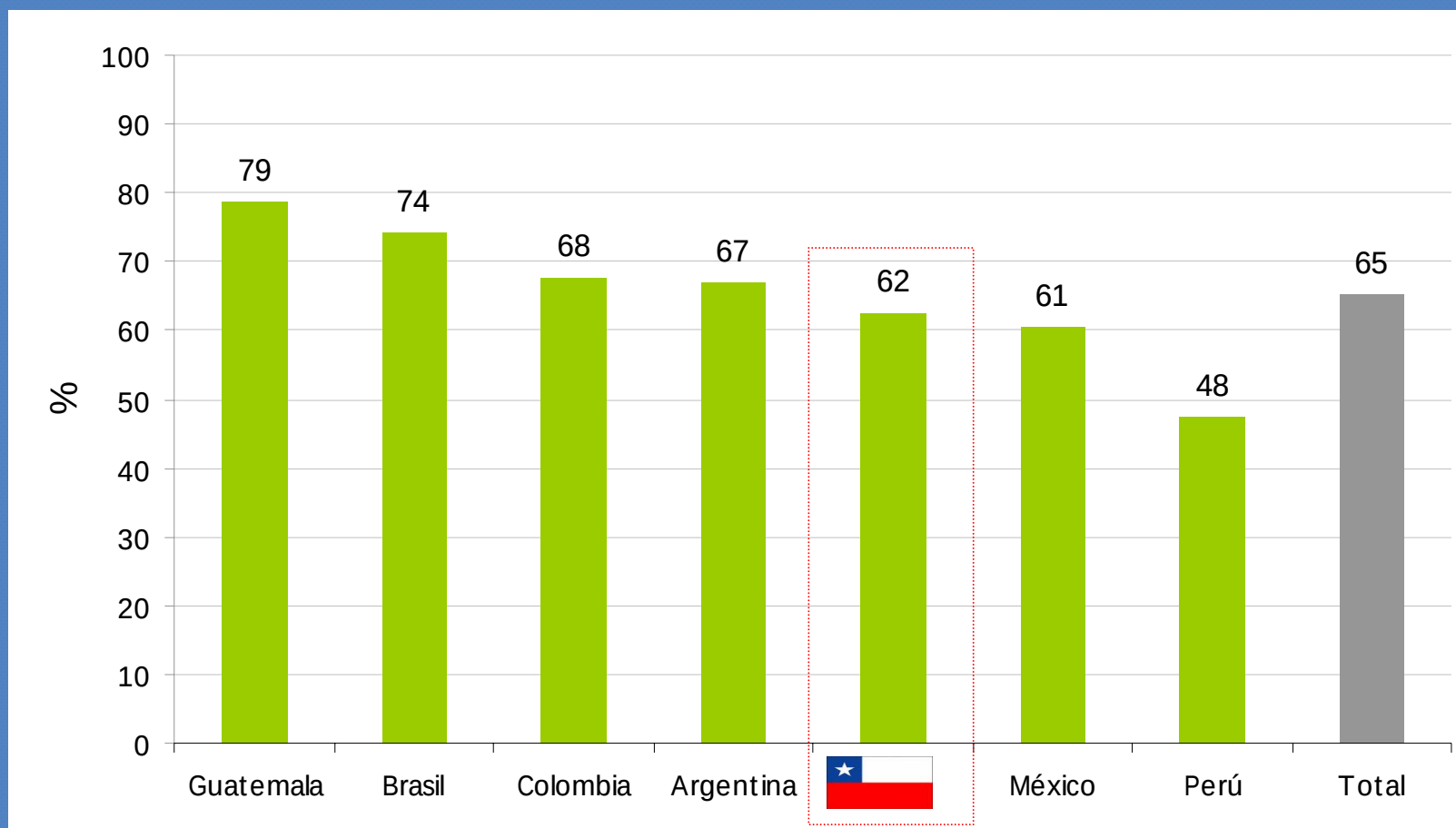
¿Dígame con cuál de estas dos frases está Ud. más de acuerdo? Use una escala que va de 1 (más de acuerdo con la frase de la izquierda) a 5 (más de acuerdo con la frase de la derecha) (promedio de las respuestas en Chile)

	Rol del Estado			
	1. Reducir impuestos aunque baje gasto social	5. Subir impuestos y aumentar gasto social	1. Búsqueda de oportunidades es obligación individual	5. Eº debe darles oportunidades a cada uno
Regiones	3,4		2,7	
Santiago	3,4		2,6	
Mujer	3,5		2,6	
Hombre	3,4		2,6	
Ed. Primaria	3,3		2,8	
Ed. Sec. I	3,4		2,8	
Ed. Sec. II	3,4		2,6	
Ed. Superior	3,5		2,5	
18 - 24	3,4		2,5	
25 - 34	3,4		2,5	
35 - 44	3,5		2,7	
45 - 54	3,5		2,6	
55 o más	3,3		2,7	

Base: Total Muestra (1.400 casos) / No hay diferencias estadísticamente significativas al 95% de confianza

IV. FELICIDAD

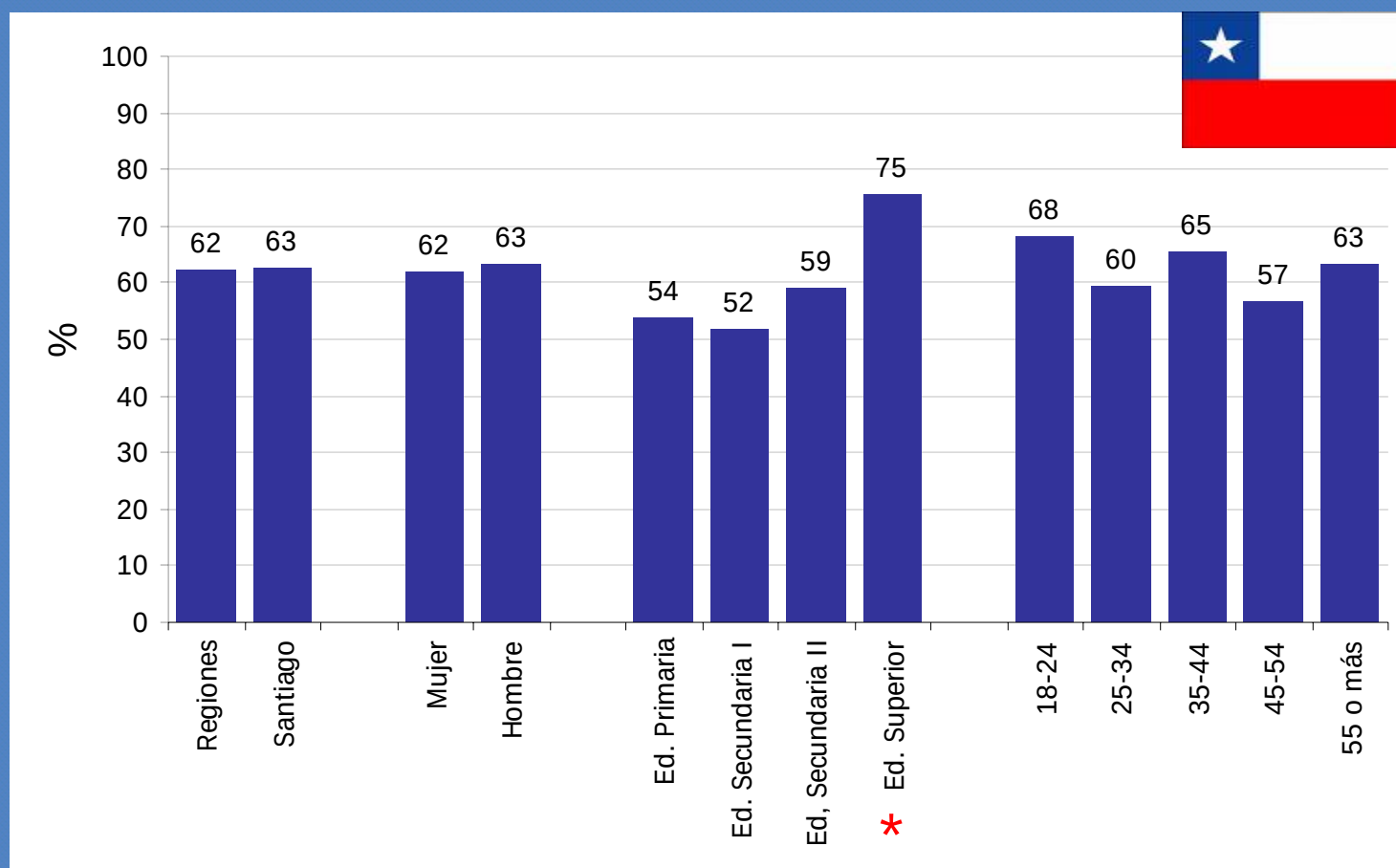
En general y teniendo en cuenta todos los aspectos de su vida, ¿Ud. se siente?* (% que responde “muy feliz” o “bastante feliz”)



Base: Total Muestra (10.000 casos)

* Diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza

En general y teniendo en cuenta todos los aspectos de su vida, ¿Ud. se siente? (% que responde “muy feliz” o “bastante feliz”)



Base: Total Muestra (1.400 casos)

* Diferencias por educación son estadísticamente significativas al 95% de confianza



www.ecosocialsurvey.org



Septiembre de 2007